

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Výslech zvlášť zranitelné oběti se zaměřením na nezletilé dítě.

Autor práce:

Alžběta Kartusová

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni
Vedoucím práce byl doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 77 stran (včetně příloh, které jsou jistě kladem práce). Práce je rozdělena zřejmě do 7 (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Výslech jako pojem
2. Právní úprava obětí trestných činů a kategorizace zvlášť zranitelných obětí
3. Ochrana zvlášť zranitelné oběti a její další práva
4. Dítě jako zvlášť zranitelná oběť
5. Výslech dítěte jako zvlášť zranitelné oběti
6. Dopady trestného činu na život oběti
7. Náhrada škody a nemajetkové újmy.

Práce je formálně správně, systémově rozčleněna. Jedná se o zdařilou práci, která na dané téma „jde“ neobvyklým směrem, což lze považovat za vysoký klad.

Práce je obecně zaměřena zejména trestněprávně a kriminalisticky. Práce je vhodně systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek i trestního práva.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena shoda s dokumentem a míra podobnosti (posuzováno dne 30. 3. 2021).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální. Základní cíl je podle autorky práce „jak shrnutí poznatků kriminalistické nauky o taktice výslechu zvlášť zranitelných obětí, převážně dítěte, tak také doporučení pro orgány činné v trestním řízení na vhodné zacházení se zvlášť zranitelnou obětí. Práce upozorňuje na rizika, která práce s obětí trestného činu přináší. V neposlední řadě je cílem diplomové práce poskytnout ucelenější pohled na výslech dětské oběti nejen pro odbornou, ale též laickou veřejnost a přinést tak užitečné informace o problematice, která je často podceňována.“

V práci mohlo být využito více svých názorů, informací zkomparované v rámci dané problematiky (např. s českou právní úpravou). Vhodně je použita i příslušná právní úprava.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně).

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré v některých ohledech výborné úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů).

Formální úroveň práce:

Práce je po formální stránce v pořádku. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou ne zcela přesné (což je ovšem formální věc, např. není přesná citace zákonů). Též mohla být literatura očíslována.

Položená otázka:

Zhodnotit obecně výslech dítěte v přípravném řízení a v řízení před soudem.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu sice zjevně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šírokosti celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 18. 4. 2021

František Vavera