

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Petry Trkovské

### **Vybrané aspekty drogové kriminality**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována aktuálním otázkám stanovení trestnosti jednání pachatele s ohledem na množství OPPL. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, komparativní a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku a v kapitole sedmé pomocí komparativní metody provádí stručné srovnání s právní úpravou na Slovensku. Analýza aktuálních otázek zvoleného tématu je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 68 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do osmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu a s prameny právní úpravy na úrovni mezinárodního a evropského práva. Velmi zdařile je zpracována kapitola druhá, věnovaná charakteristice vybraných drog. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 4-6, kde se autorka věnuje podrobné analýze základních i kvalifikovaných skutkových podstat trestných činů dle § 283 a § 284 TrZ, včetně relevantní judikatury. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a

judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je příkladem toho, jak zapojení studentských závěrečných prací do SGS projektu přispívá k jejich výsledné kvalitě. Z předložené práce si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 12. 4. 2021

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.