

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Terezy Vondráčkové

Vybrané aspekty okolností vylučujících protiprávnost

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována analýze možnosti uplatnění zásady „Můj dům, můj hrad“ v rámci okolností vylučujících protiprávnost. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku a za pomoci komparativní metody využívá získaných poznatků využití Castle doctrine v USA k návrhu změn v našem právním řádu. Výklad je podpořen vhodným výběrem relevantních soudních rozhodnutí. Analýza podmínek za nichž lze uplatnit institut Castle doctrine je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 60 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu následuje stručný historický exkurz a výklad základních okolností vylučujících protiprávnost upravených v trestním zákoníku. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracovaných kapitolách 3-5, kde se autorka nejprve v kapitole 3 věnuje úpravě institutu Castle doctrine v USA, na kterou plynule navazuje kapitola čtvrtá, věnovaná snahám a možnostem uplatnění tohoto institutu v našich podmínkách. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka

příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je příkladem přínosu projektu SGS pro diplomové práce a je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, nicméně v rámci ústní obhajoby necht' se autorka zaměřit na podrobnější výklad výhod či nevýhod, které by zavedení tohoto principu přineslo v případě jeho zakotvení v právním řádu ČR.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 12. 4. 2021

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.