

## Posudek diplomové práce

### Název diplomové práce:

Hypnóza a další netradiční způsoby objasňování trestní věci

### Autor práce:

Monika Vavrová

### Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.  
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni  
Vedoucím práce byl doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

### Obsah práce:

Práce je v rozsahu 53 stran. Práce je rozdělena zřejmě do 3 (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Dokazování
2. Důkazní prostředky uvedené v trestním řádu
3. Netradiční důkazní prostředky

Práce je formálně správně, je systémově rozčleněna. Práce je obecně zaměřena zejména trestněprávně a i kriminalisticky. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek i kriminalistické metodiky.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena shoda s dokumentem a míra podobnosti (posuzováno dne 2. 4. 2021).

### Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální. Základní cíle práce je autorkou práce následující „objasnit základní pojmy týkající se dokazování a měla by umožnit bližší orientaci v této problematice. V práci analytickou a komparativní metodou objasňují problematiku hypnózy a dalších netradičních důkazních prostředků se zaměřením na výhody a úskalí jejich využívání v dokazování při vyšetřování trestné činnosti a uvádím zkušenosti u nás a v zahraničí v této oblasti.“

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl zjevně obecně naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr).

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně).

### Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré v některých ohledech výborné úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na výborné, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů).

**Formální úroveň práce:**

Práce nevykazuje chyby z hlediska formální úrovně. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné.

**Položená otázka:**

Zhodnotit možnosti hypnózy jako důkazního prostředku.

**Hodnocení práce:**

Samotná práce je sourodá a dá se říci zcela přesně systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhle z hlediska širokosti celé oblasti. Je na výborné úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 10. 4. 2021

František Vavera