

Oponentní posudek na diplomovou práci

Patenty Marie Terezie a Josefa II.

Autorka postupovala při zpracování své práce podle pokynů vedoucího diplomové práce. Ovšem v kapitolách o historickém období panování Marie Terezie a Josefa II. se věnovala spíše jejich životopisu, než charakteristice doby, ve které oba panovníci žili.

Chybí bližší a hlubší uvedení celé problematiky v kontextu zrodu osvícenství. Právě osvícenské ideje se promítly do reforem Marie Terezie i Josefa II., což sice diplomantka uvedla, ale spíše jen náznakově.

Autorka popsala řadu tereziánských a josefínských reforem, ale tím se její práce zahlítila i méně významnými patenty, které mohly být jen zmíněny. A. Černá se měla spíše zaměřit podrobněji na ony nejvýznačnější reformy, a ještě více je charakterizovat. Podkapitolku „Zrušení roboty“ by bylo vhodné nazvat Zrušení nevolnictví.

Je velmi těžké některé reformy Marie Terezie a Josefa II. analyzovat oddělené, proto autorka zvolila pojednání o reformách společně, tak, aby lépe vynikly rozdíly v reformách Marie Terezie a Josefa II.

Autorku lze pochválit za snahu tereziánské a josefínské reformy podchytit v co nejširším spektru (jsou zde prezentovány i některé méně známé patenty), i když výsledek neodpovídá zcela snaze autorky a vede k roztříštěnosti práce.

Pozitivně hodnotím práci A. Černé při zpracování nelehkého tématu a prostudování řady titulů i cizojazyčných. Jen upozorňuji, že nedopatřením se mezi články dostala kniha K. Malého věnovaná trestnímu právu.

Závěr:

Diplomovou práci A. Černé doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

navrhuji ohodnotit práci jako velmi dobrou.

Otázky pro obhajobu:

1. Rozdíl mezi tereziánským a josefínským trestním zákoníkem.

V Senohrabech, 15.4. 2021

prof. JUDr., PhDr. Karolina Adamová, DSc.