

Posudek diplomové práce

Diplomant : Viktor O d e h n a l
Název práce: Sovětské válečné zločiny 1919-1991
Konsultantka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.
Oponent: JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.”

Diplomant Viktor Odehnal si zvolil zajímavé téma, je však patrné, že svůj původní záměr, jak sám připouští, nenaplnil. Do značné míry se nelze divit, poněvadž zločinů sovětského režimu bylo tolik, že rozsah předepsaný pro diplomovou práci je pro ně příliš úzký. Za dané situace se nelze divit, že diplomant ponechal v podstatě stranou období po II. světové válce.

S autorem lze souhlasit, že problém při hledání a studiu pramenů přinesla pandemie koronaviru, nicméně to je v podstatě minimální část problému heuristiky, který je především v tom, že sovětská a posléze ruská historiografie a archivnictví „zametají stopy“, mlží a dezinterpretují historii. Diplomant tak sáhl v zásadě pouze po literatuře, přičemž i z poznámkového aparátu je patrné, že pro jednotlivé části pracoval vždy s jedním hlavním titulem.

Za úvahu by bývalo stálo věnovat se podrobněji meziválečnému mezinárodnímu právu veřejnému a jeho vývoji, ať již z dobové učebnice Antonína Hobzy¹ či nejnovějšího zpracování z pera Jiřího Malenovského.² Za pozornost stojí i kompendia věnovaná dějinám mezinárodních vztahů.³ Lze dodat, že na jednotlivá porušení mezinárodního práva a zločiny lze vždy hledět i ze zorného úhlu „poškozeného“, např. na události v Katyni z pohledu polské historiografie, atp. Diplomová práce je v dané podobě více historická než právněhistorická.

Po formální stránce práce splňuje předepsané požadavky, i přes uvedené výtky je patrné, že diplomant danou problematiku prostudoval a podal ji čtivě, spíše v popularizační formě. Škoda, že chybí resumé v ruském jazyce.

Uvedené výhrady necht' jsou brány spíše jako doporučení pro další diplomantovo bádání, nikoliv jako zásadní výtky ve vztahu k hodnocení diplomové práce.

S ohledem na uvedené skutečnosti diplomovou práci Viktora odehnala d o p o r u č u j i připustit k obhajobě a předběžně ji hodnotím mezi stupni d o b ř e a velmi dobře s tím, že celkový výsledek ponechávám na průběhu obhajoby, která by se mohla soustředit na následující otázky:

- 1) Úskalí bádání o sovětských válečných zločinech.
- 2) Katyň z polského pohledu.

JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

¹ Srov. Hobza, A.: Úvod do mezinárodního práva mírového. I. Praha, 1933, II. Praha, 1935. Hobza, A.: Přehled mezinárodního práva válečného. Praha, 1946.

² Srov. Malenovský, J.: Mezinárodní právo veřejné - a poměr k jiným právním systémům, obecná část. 6. vydání. Brno, 2018.

³ Srov. např. Veselý, Z.: Dějiny mezinárodních vztahů. Plzeň, 2007.