

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Právní úprava regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší
Autor: Václav Krutina
Autor posudku: JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Zvolené téma vítám, jak totiž autor zahajuje svou práci v samém úvodu *ochrana ovzduší před vnášením znečišťujících látek představuje velice důležitou oblast společenských vztahů, která ovlivňuje lidské zdraví a kvalitu našich životů*. I s ohledem na stále se zvyšující úroveň ochrany životního prostředí na straně jedné a určitou neschopnost lidstva „odpustit si zbytečné věci“, např. autorem zmiňovaný zvyšující se počet aut na každou domácnost, vnímám téma jako společensky důležité.

Diplomant si téma vybral proto, aby 1) vymezil základy ochrany ovzduší, 2) shrnul ty nejdůležitější prameny právní úpravy regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a 3) rozebral ty nejdůležitější nástroje právní úpravy regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší.

Téma, zadání práce i související cíle autora [zejména cíl uvedený ad 3)] naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 84 stranách textu vedle úvodu, anglického *abstractu*, závěru, klíčových slov v českém a anglickém jazyce, závěru, anglického *resumé* a klíčových slov a seznamů použitých zkratk a zdrojů člení do čtyř kapitol. V kapitolách první a druhé jsou vymezena základní východiska v podobě základního pojmosloví a pramenů právní úpravy. V kapitole tři jsou vymezeni adresáti a vykonavatelé veřejné správy v rámci oblasti regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a *gros* práce tvoří na 37 stranách kapitola čtvrtá, nazvaná nástroje regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší.

Práce je čtivá a obsahově na nadprůměrné úrovni a problematika, ač místy komplikovaná, je srozumitelně vysvětlena.

V práci nechybí vlastní názory autora, což hodnotím velmi pozitivně, a i alespoň základní právní komparace k porušování povinností, jež ukládá členským státům směrnice 2008/50/ES na str. 57. Škoda jen, že se komparaci nevěnoval autor do větší hloubky, protože zejména v oblasti práva životního prostředí, které dnes podstatně vyplývá z unijní legislativy, bývá zajímavé, jak se s požadavky unijní legislativy vyrovnávají ostatní členské země EU.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi slušné stylistické úrovni (pouze s drobnými formálními nedostatky).

Poznámkový aparát je průměrný, když se opakují v jednotlivých kapitolách stejné zdroje.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako nadprůměrnou.

Zadání a cíle práce tak lze považovat za naplněné.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž i přes absenci zahraniční komparace navrhuji její hodnocení známkou výborně.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Z ústní obhajoby by mělo být zřejmé, že závěrům učiněným v práci v písemné podobě diplomant rozumí a je schopen je přehledně a srozumitelně formulovat též ústně.

To by měly prověřit nejen níže uvedené otázky, které by autor měl být rovněž schopen zodpovědět, včetně otázek vzešlých z diskuse před zkušební komisí.

V diskusi u ústní obhajoby navrhuji diplomantce položit následující otázky:

- 1) Jak by měl vypadat autorem zmíněný závěr *pro budoucí právní úpravu vytyčit požadavek, aby obsahovala ucelenou úpravu základů regulace mobilních zdrojů*? Na základě čeho by taková úprava vznikala a co by vše bylo jejím předmětem? Jaké by obsahovala nástroje?
- 2) Co autor myslí větou v závěru, že *v českém právním řádu jsou nástroje regulace mobilních zdrojů často ukryty do pramenů práva, které se vymezují technické požadavky k jednotlivým mobilním zdrojům, ovšem tyto prameny se ochraně ovzduší věnují většinou minimálně*? Lze se např. inspirovat silniční daní i v jiných oblastech regulace mobilních zdrojů znečištění?

V Plzni dne 12. května 2021

Zdeněk Horáček, v.r.