

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická, katedra správního práva

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: **Václav Krutina**

Název: **Právní úprava regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší**

Termín odevzdání diplomové práce: 31.března 2021

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou ze zvláštní části systému práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Jedná se o téma, které je vzhledem ke svému obsahu aktuální, dále představuje závažné společenské problémy, jehož právní úprava je poměrně roztříštěná, a který dosud byl v odborné právnické literatuře až na výjimky tak trochu stranou pozornosti, resp. zájmu autorů. Rovněž si nevzpomínám, že bych zaznamenal zpracování tohoto tématu v podobě vysokoškolské kvalifikační práce, alespoň ne v posledních letech. Proto je třeba vyzdvihnout originalitu a výběr tématu posuzované diplomové práce. Téma i zadání práce naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

V diplomové práci si autor klade tři cíle: Prvním cílem je vymezení základů ochrany ovzduší. Tomuto cíli je věnována 1. kapitola, v níž jsou formulovány základní pojmy, mezi které patří ovzduší, ochrana ovzduší, znečišťování ovzduší, znečištění ovzduší a zdroje znečišťování ovzduší. Druhý cíl představuje shrnutí těch nejdůležitějších pramenů právní úpravy regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší, to je předmětem 2. kapitoly. Třetím cílem je rozbor těch nejdůležitějších nástrojů právní úpravy regulace mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a zamyšlení se nad případnými legislativními změnami dané právní úpravy. Cíle jsou dle mého názoru vytýčeny správně a jsou reálné.

Obsahové zpracování diplomové práce

Hodnocená diplomová práce byla zpracovaná o celkové délce 92 stran tištěné verze (98 elektronické verze). Vlastní odborný text je o délce 83 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné přílohy. Systematicky se člení do čtyř kapitol a závěru. Po úvodu, kde si autor vytýčil cíle diplomové práce se v kap.1 zabývá základními pojmy, mezi které patří ovzduší, ochrana ovzduší, znečišťování ovzduší, znečištění ovzduší a zdroje znečišťování ovzduší. Druhá kapitola shrnuje prameny práva mezinárodního, zvláště uvádí prameny práva EU a zvláště prameny ČR. V rámci podkapitoly, jež se věnuje českým pramenům, je shrnut též historický vývoj české právní úpravy. Třetí kapitola uvádí nejvýznamnější adresáty a vykonavatele veřejné správy z oblasti regulace mobilních zdrojů. Jádrem diplomové práce je kapitola 4., jež na úvod vymezuje pojem nástroje regulace a poté pojednává o těch nejzásadnějších nástrojích pro regulaci mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Poněkud

nestandardně jsou v rámci kap. 4. uvedeny rovněž některé nejdůležitější sankční nástroje. Ty však nejsou rozebrány zvlášť, ale pouze jen v rámci pojednání o těch nástrojích regulace, za jejichž porušení dochází k uplatnění těchto sankčních nástrojů, což je dle mého názoru trochu nepřehledné.

Obsahově však chci konstatovat, že se diplomant zabýval podstatnými nástroji a instituty, které jsou pro zvolené téma důležité, a i když se nevyhnul některým nepřesnostem, tak jako celek na mě působí diplomová práce sympatickým dojmem. Diplomant nejenže dokázal vyhledat a nastudovat příslušnou právní úpravu a – jak jsem již uvedl výše – poměrně chudou odbornou literaturu na dané téma, ale dokázal provést nejen deskripci, ale i analýzu a syntézu. Oceňuji jeho kritické názory na nedostatky platné právní úpravy či její aplikace (viz např. nízkoemisní zóny).

Formální úroveň:

Z hlediska formálního je text diplomové práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, klíčová slova a abstrakt, resp. resumé. Oceňuji vysoký počet poznámek pod čarou. Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na průměrné úrovni, ještě to chtělo pečlivěji provést závěrečné korektury.

Na druhou stranu se pozastavuji nad tím, že diplomant poněkud nestandardně zařadil ve své diplomové práci nejprve kapitolu nazvanou Úvod, poté klíčová slova v češtině a angličtině a anglický abstrakt, a teprve poté jednotlivé věcné kapitoly. Klíčová slova a anglický abstrakt však patří dozadu, na závěr diplomové práce. Nechápu rovněž, proč je v přílohách diplomové práce rovněž zařazeno další anglické shrnutí.

Celkové hodnocení práce

Posuzovaný text je nepochybně aktuální, zabývá se společensky i právně závažnou problematikou. Oceňuji, s jakou odvahou se diplomant pustil do tohoto v odborné literatuře dosud málo probádaného tématu. Oceňuji jeho vlastní kritické názory. Pokud jde o závěry, s řadou z nich se mohu ztotožnit, některé mohou sloužit jako podklad pro diskusi u ústní obhajoby. Samozřejmě, že jsem byl k jeho textu při vlastní tvorbě kritický, ale většinu mých připomínek diplomant zapracoval již v průběhu tvorby diplomové práce. Cíle diplomové práce byly dle mého názoru naplněny.

Doporučení práce k obhajobě

Přes výše uvedené některé kritické poznámky předloženou diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby.

Doporučené otázky při obhajobě:

- 1) Jaký je význam emisního limitu pro regulaci znečištění ovzduší u a) stacionárních, za b) mobilních zdrojů z pohledu *de lege lata* a *de lege ferenda*?
- 2) Pokuste se zamyslet nad tím, proč u nás obce na rozdíl od Německa, Itálie apod. nevyužívají institut nízkoemisní zóny.

V Rožtokách, 12.5.2021

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce