

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Zápisy práv do katastru nemovitostí

**Autorka:** Bc. Klára Hudáková

**Autor posudku:** JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Vybrané téma zápisů práv do katastru nemovitostí je stále aktuální a vnímám jej jako takové i s ohledem na poznámku autorky v úvodu směřující ke skutečnosti, že není úplně zřejmé, co vše se zapisuje do katastru nemovitostí. Rovněž je zajímavý přesah mezi veřejným (správním) a soukromým právem, kdy právě vklad do katastru nemovitostí je tím okamžikem, kdy dochází k převodu vlastnického práva k nemovité věci zapisované do katastru. Katastr nemovitostí lze vnímat rovněž jako jeden z nejspolehlivějších informačních systémů veřejné správy.

Podle diplomantky je cílem její práce *především definovat, co se skrývá pod pojmem „Zápisy do katastru nemovitostí“, o jaké konkrétní zápisy se jedná a jaký postup je prováděn ze strany katastrálního úřadu. Dále analyzovat průběh řízení a také vymezit odlišnosti od SŘ.*

Takové téma diplomové práce, její zadání i související cíle autorky naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):**

Předložená diplomová práce čítá celkových 70 stran textu a je vedle úvodu, závěru, anglického resume a seznamů použitých zkratk a literatury a členěna logicky do 4 kapitol. V první kapitole se autorka zabývá vymezením katastru nemovitostí, jeho zásad a historického vývoje. V dalších třech kapitolách jsou popsány postupně jednotlivé zápisy do katastru nemovitostí, a to vklad (druhá kapitola), zápis (třetí kapitola) a poznámka (čtvrtá kapitola).

Práce je logicky uspořádána a přehledně strukturována a pokrývá celé těžiště tématu. Práce je rovněž srozumitelná. Nicméně se práce obsahově nevěnuje žádnému tématu, které by nebylo již dostatečně popsáno v zákoně, či odborné literatuře. Přitom se nejedná o jakkoliv složité téma.

Práce je popisná a téměř bez vlastních názorů autorky. Jedno z hlavních témat diplomové práce dle úvodu, totiž popsání odlišností od správního řádu, je obsaženo v podkapitole 2.7.4 na pouhé jedné stránce (viz str. 53 až 54). Skoro se zdá, že cíle práce byly do úvodu dopsány až úplně na konec. Rovněž chybí jakékoliv zahraniční srovnání.

Co se týká práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou, autorka vychází téměř výlučně ze zákona a minimálního počtu opakujících se zdrojů.

**3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):**

Práce zpracována na velmi slušné stylistické úrovni (pouze s drobnými formálními nedostatky), formálně ji lze vytknout jen velmi málo.

Nicméně poznámkový aparát je bohužel na slabší úrovni.

#### **4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím s ohledem na výše uvedené obsahové nedostatky celkově jako průměrnou až podprůměrnou.

Přesto lze považovat zadání a cíle za naplněné.

#### **5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci k přes výše uvedené obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře až dobře.

#### **6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

Z ústní obhajoby by mělo být zřejmé, že závěrům učiněným v práci v písemné podobě diplomantka rozumí a je schopna je přehledně a srozumitelně formulovat též ústně.

To by měly prověřit nejen níže uvedené otázky, které by autorka měla být rovněž schopna zodpovědět, včetně otázek vzešlých z diskuse před zkušební komisí.

V diskusi u ústní obhajoby navrhuji diplomantce položit následující otázky:

- 1) Jaký mělo dopad obnovení zásady *superficies solo cedit* do katastru nemovitostí, když její opuštění bylo dle diplomantky krokem zpět (viz str. 20)?
- 2) Jak vnímá diplomantka z pohledu pravidel správního řízení zákonnou lhůtu dvaceti dnů, během níž nelze vydat rozhodnutí o povolení či zamítnutí vkladu do katastru?
- 3) Jaké jsou dle autorky aktuální problémy vkladových řízení a jak by je navrhovala řešit? Nechť autorka uvede alespoň tři témata, na která narazila, a návrhy jejich řešení.

**V Plzni dne 4. května 2021**

**Zdeněk Horáček, v.r.**