

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Právní aspekty veřejného užívání pozemních komunikací
Diplomant: Filip Humpl
Autor posudku: JUDr. Jana Balounová, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Tématem diplomové práce je „Právní aspekty veřejného užívání pozemních komunikací.“ V úvodu práce autor přiblížil důvody výběru práce, stejně tak vymezil cíl práce, kterým je rozbor veřejného užívání v přímých souvislostech s jeho projevy na jedné z nejvýraznějších materiálních statků, u nichž se projevuje, tedy na pozemních komunikacích. Autor nejen že si vybral téma zajímavé, ale právě i s ohledem na změnu právní úpravy a s tím spojené „novinky“ též téma, které je nepochybně aktuální. Jak zadání práce, tak i její cíl odpovídají požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce na právnické fakultě.

2. Přístup studenta k řešení zadaného úkolu, původnost a úroveň práce s prameny:

Autor práci rozdělil do 6 hlavních kapitol, kdy se nejprve věnoval veřejnému užívání jako takovému, jeho druhům a zákonné úpravě, a též přiblížil předmět zákona o pozemních komunikacích, kterému se diplomant dle názoru autora tohoto posudku věnoval až zbytečně podrobně (zejména popisu jednotlivých částí zákona). Na uvedené následně autor navázal stěžejními kapitolami analyzující obecné a zvláštní užívání pozemních komunikací. Poslední dvě kapitoly jsou pak věnovány problematice evidence rozhodnutí a správním deliktům, vždy ve světle příslušné právní úpravy a v souvislosti s užíváním pozemních komunikací.

Práce je logicky členěná, jednotlivé kapitoly jsou víceméně obsahově vyvážené, byť zejména poslední dvě kapitoly jsou oproti předcházejícím obsahově méně rozsáhlé. Práce je poměrně čtivá, téměř prosta gramatických chyb, překlepů či jiných nedostatků. Po formální stránce práce splňuje předepsané požadavky.

Jednoznačně pozitivně je třeba hodnotit styl a způsob zpracování práce, kdy kromě vymezení zákonné úpravy a reflexe judikatury autor v práci na řadě míst prezentuje svá vyjádření či názory. Současně je nezbytné ocenit propojení teorie s praxí, kdy autor do své práce na řadě míst zakomponoval též praktické poznatky či informace, které mu byly v souvislosti s vypracováním práce na základě jeho žádosti sděleny příslušnými orgány.

Při zpracování práce vycházel autor zejména ze znění právních předpisů a dále též z komentářové literatury a dalších odborných zdrojů (zejména články z odborných časopisů či učebnice z oblasti správního práva). Uvedené autor vhodně doplňuje prací se soudní judikaturou, byť je možné konstatovat, že penzum použitých soudních rozhodnutí by ve vztahu k veřejnému užívání pozemních komunikací mohlo být ještě širší. Strukturu využitých pramenů však lze pro účely diplomové práce nepochybně považovat za dostatečnou. Kladně hodnotit je možné též bohatý poznámkový aparát, kdy se autorovi podařilo od hlavního textu práce diferencovat ne méně zajímavé poznámky, které sice nejsou ve vztahu k tématu práce stěžejní, nicméně téma práce vhodně doplňují.

Z hlediska práce s použitými prameny tak lze konstatovat, že autor prokázal schopnost pracovat jak s právními předpisy a judikaturou, tak i s texty odbornými, stejně tak autor prokázal schopnost získat a zakomponovat do textu práce i poznatky praxe. Pozitivně hodnotit je možné též autorem provedenou analýzu rozhodnutí vydaných příslušným silničním správním úřadem, stejně tak i dílčí porovnání vybraných institutů (byť poměrně stručné) s právní úpravou Rakouska a Slovenska.

3. Přínos práce a aktivita studenta během zpracování:

Je na místě konstatovat, že autor napsal předloženou práci s dostatečnou pečlivostí, kdy téma, které je aktuální, pojal nejen komplexním, ale i poměrně originálním způsobem. Autor nejen, že uváděné právní závěry dokládá odkazy na příslušná ustanovení právních předpisů, ale současně s právní úpravou či citovanými závěry polemizuje a sám uvádí své názory či návrhy řešení.

V průběhu zpracování práce diplomant využil možnosti konzultace s vedoucím práce, kdy poznámky vedoucího práce vždy řádně reflektoval. Při zpracování práce však diplomant projevil též vysokou míru samostatnosti.

4. Celkové hodnocení práce:

Předložená práce odpovídá obsahovým i formálním požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly dostatečně naplněny a práce byla řádně zpracována. Předloženou diplomovou práci tak lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uvedené navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, prozatím stupněm „výborně.“

5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autor vyjádřil k nedostatkům právní úpravy a k možnostem jejich nápravy.

Dále je navrhováno, aby se autor vyjádřil k efektivnosti institutu kauce ve smyslu § 43a zákona o pozemních komunikacích a k možnosti obrany řidiče proti výběru této kauce.

V Plzni dne 18.4.2021

JUDr. Jana Balounová, Ph.D.