

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek diplomové práce

Diplomant: Eliška Straková

Název diplomové práce: Procesní aspekty (ne)poskytnutí informace ve veřejné správě

Oponent: JUDr. Václav Henych

1.

Diplomová práce je, vedle Úvodu a Závěru, rozdělena na pět částí.

V části první "Právo na informace v právním řádu České republiky" je uvedena základní právní úprava a současně jsou vymezeny základní pojmy, například informace, žadatel, povinné subjekty.

Část druhá "Omezení práva na informace" obsahuje jednak přehled některých zákonem uvedených důvodů pro neposkytnutí informace (ochrana utajovaných informací, ochrana osobních údajů a soukromí, ochrana obchodního tajemství), jednak další důvody omezení práva na informace (například faktické důvody pro omezení práva na informace).

V části třetí je popisováno "Poskytování informací zveřejněním". Diplomantka popisuje případy, kdy je povinností povinného subjektu informace zveřejňovat, způsoby zveřejnění a právní důsledky nezveřejnění informací.

Část čtvrtá "Poskytování informací na žádost" autorka popisuje například náležitosti žádosti od podání žádosti po její vyřízení, náklady za poskytnutí informace a postup v případě ústních žádostí.

Část pátá "Neposkytování informací a procesní nástroje obrany" je vlastně nejdůležitější částí diplomové práce. Pozornost je zaměřena na čtyři okruhy otázek, a to na rozhodnutí o odmítnutí žádosti, řádné opravné prostředky, stížnosti a přezkumné řízení.

2.

Pokud jde o způsob zpracování diplomové práce je možné konstatovat, že jsou popsány základní otázky týkající se problematiky poskytování informací ve veřejné správě. Autorka vychází z odborné literatury (komentáře, odborné články) a i ze souvisejících příspěvků, které jsou publikovány, a které se dané problematiky dotýkají okrajově.

Ve velkém rozsahu je vhodným způsobem odkazováno na judikaturu, a to nejen judikaturu Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu, ale i na judikaturu krajských soudů.

3.

V závěru mohu konstatovat, že diplomová práce obsahuje dostatečným způsobem popsanou danou problematiku a diplomantka v některých případech vyjadřuje i vlastní názory, což lze hodnotit pozitivně.

Za důvod hodný pozornosti by bylo potřebné podrobněji komentovat dvě důležité otázky, na které by se diplomantka měla zaměřit při obhajobě diplomové práce. Jde o a) otázku nahlížení do spisu, který je veden ve správním řízení, a podmínky pro toto nahlížení stanovené správním řádem a zákonem o poskytování informací zejména s přihlédnutím k některým zásadám pro vedení správního řízení (například zásada neveřejnosti, apod.),

b) vysvětlení konstatování diplomantky "..... dochází k názorovému rozchodu Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu", ve vazbě na postavení a úlohu uvedených soudů a význam judikátů pro praxi.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a pokud jde o hodnocení, doporučuji hodnocení práce výborně nebo velmi dobře, a to podle ústní obhajoby.

V Praze 5.5.2021

JUDr. Václav Henych