

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno uchazeče:	Petr Louda
Název práce:	Program shovívavosti v rámci soutěžního práva EU
Autor posudku:	JUDr. Tomáš Pezl
Pracoviště:	Katedra ústavního a evropského práva

I. Výsledky práce

Předložená diplomová práce si vytkla cíl negativně, jako, že nechce hodnotit úspěšnost programu, ale spíše jej popsat. Takto vymezený cíl práce skutečně sleduje po celou dobu. V některých částech se jedná o čistou deskripci právního nebo faktického stavu, v některých částech je patrná i analýza autora a rovněž i jeho hodnotící komentáře a názory. Práce skutečně poskytuje poměrně ucelený obraz o obsahu programu shovívavosti, včetně úvahy ohledně motivace pro účast v něm.

II. Aktuálnost zpracování tématu

Zvolené téma práce patří k okruhu témat soutěžního práva, která jsou neustále aktuální a diskutovaná. Program shovívavosti je zajímavý jednak zamýšleným účelem, ale i autorem podchyceným dilematem podniků, kteří se účastní zakázané dohody. Jako takové je téma velmi zajímavé a zcela aktuální.

III. Struktura práce – zvolené metody zpracování

Práce je autorem rozčleněna do 9 kapitol doplněných o úvod a závěr. Kdy první tři kapitoly jsou se zabývají vymezením pojmů soutěž, programu shovívavosti a jeho historického vývoje. Následovány kapitolami zabývajících se právní úpravou v rámci práva EU, rovněž i Evropskou soutěžní sítí a judikaturou. Předposlední kapitola je věnována lidským právům v kontextu tématu práce a poslední kapitola je pak zaměřena jako exkurz do právní úpravy ČR. Struktura práce je poměrně logická, jedinou otázkou vzbuzuje zařazení kapitoly o Evropské soutěžní síti

Metodika nebyla autorem nijak dopředu určena, nicméně způsob zpracování práce odpovídá práci diplomové.

IV. Připomínky k textu

Jak již bylo naznačeno výše, jedna výtka směřuje k zařazení kapitoly o Evropské justiční síti v práci, kdy by spíše logičtější bylo její místo v úvodních kapitolách práce, zejména vzhledem k tomu, že vlastně definuje jeden z významných pojmů pro vlastní téma práce.

Druhý okruh výtek směřuje ke kapitole zabývající se otázkou lidských práv v kontextu programu shovívavosti. Myšlenka je velmi zajímavá, nicméně vyznění kapitoly je spíše rozporuplné, kapitola neobsahuje podstatnou argumentaci k vyvrácení nebo potvrzení domněnek, autor své pojednání v některých případech přímo usekne a završí tvrzením, které nemá příliš oporu v předchozím textu. Je to škoda, neboť aspekt chráněných práv a zájmů na úrovni lidskoprávních předpisů v konfrontaci s právem EU je vždy zajímavý.

V. Jazyková a grafická úroveň práce

včetně dodržení vyhlášky děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce

Předložená diplomová práce je napsána jasným a srozumitelným jazykem, její grafická úprava odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autor pracuje s citační normou uspokojivě. Práce v systému theses vykazuje shodu 0%.

VI. Otázky k obhajobě

- 1) Jaký má vliv existence Listiny práv EU na činnost Komise v soutěžních věcech?
- 2) Vidí autor možnosti pro úpravu současného programu shovívavosti?

VII. Závěry

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a v případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení stupněm **výborně - velmi dobře**.

V Praze dne 30. dubna 2021

podpis oponenta práce