

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Šeborová

Název práce: The emancipation struggle of African-Americans in the 20th century and its portrayal in the contemporary film industry

Oponoval: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je pojednat o emancipačním hnutí Afroameričanů ve 20. století a jeho zobrazení v moderním filmovém průmyslu. Tento cíl byl splněn,

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala nesmírně široké téma, které by samo o sobě vydalo na několik monografií. Z této skutečnosti nutně vyplývá, že se v práci nepůjde do hloubky a že půjde především o popis, nikoli o skutečnou analýzu. Pokud tento jistý hendikep přijmeme jako danost, předložená práce příjemně překvapí kvalitou textu i pečlivostí zpracování. První část práce je historická a věnuje se kolonizaci USA a vzniku otroctví na jeho území. Druhá část, taktéž historická, pojednává o boji Afroameričanů za občanská práva ve 20. století. Třetí část se zabývá ztvárněním tématu emancipace Afroameričanů v americké kinematografii, konkrétně ve filmu *The Butler (Komorník)*. Autorka zde porovnává životní příběh Charlese Allena, podle něhož byl film natočen, s životem jeho fiktivního protějšku Cecila Gainse. Dále se pak zabývá způsobem, jakým je v daném filmu zachyceno hnutí za občanská práva. V patrně nejzajímavější části práce pak popisuje různé filmové techniky, které jsou ve filmu použity ke ztvárnění daného tématu. Práce nemá přílohou část, ale několik fotografií se nachází v textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po jazykové stránce je vše v pořádku; autorka píše kultivovanou angličtinou splňující nároky kladené na akademické psaní. Práce má kvalitní grafickou úpravu a je členěna logicky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Je třeba kladně hodnotit to, že při širí záběru se téma autorce "nerozpadlo", práce je opravdu pečlivě koncipovaná. Vypracování tak rozsáhlé historické části bylo patrně vedeno autorčinou snahou poskytnout k analýze filmu dostatečný dobový kontext; přesto se nelze ubránit dojmu, že by bylo možná vhodnější úvodních, všeobecně známých informací ubrat a přidat na filmové části, ať už na jejím úvodu pojednávajícím o ztvárnění Afroameričanů v kinematografii, či na vlastním rozboru filmu *Komorník*. Celkově však klady práce převažují a jako přehledové dílko je velmi informativní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Proč jste si pro svou analýzu vybrala právě tento film?
2. Pokud byste téma měla ještě rozšířit, například v rámci diplomové práce v magisterském studiu, jaké další podobné filmy byste do výběru začlenila:

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně**

Datum: 4.5. 2021

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis: