

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Zdeňka ČÍŽKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Řízení nákladů v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing: Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka předkládá k obhajobě kvalifikační práci, jejímž cílem je: "... ověřit předpoklad, že ve zkoumané společnosti existují nedokonalosti v systému řízení nákladů, které by bylo možné odstranit či zlepšit, a navrhnout použitelná opatření."

Zvolené téma, ani stanovený cíl, nevybočují z toho, co je u obdobných kvalifikačních prací obvyklé. Studentka se zaměřila na hodnocení aktuální situace v oblasti řízení nákladů ve zvoleném subjektu a navržení možných zlepšení.

Pokud hodnotím obsahovou a formální stránku práce, musím konstatovat, že byla provedena oprava v řadě bodů, které byly diskutovány v rámci předchozí obhajoby této práce. Stále se vyskytují drobné překlepy, celkově však práce působí zdařileji. Škoda, že nebyla v této formě odevzdána již dříve.

Obsah zůstal v zásadě totožný. Změnou je provedení úprav v rámci zpracované analýzy (úprava hodnocených období). Navržené změny nejsou dostatečně podloženy ekonomickými údaji.

Při kontrole plagiátorství byla opět označena shoda s jinými kvalifikačními pracemi. Shoda je nyní způsobena tím, že je práce předkládána v nové verzi, podstatná část obsahu původní práce však byla zachována (shoda s původním dílem autorky). Je však opět uvedena shoda s kvalifikační prací z jiné vzdělávací instituce (viz příložený dokument). Jak jsem již uváděla, není prakticky možné zjistit, zda se jedná pouze o použití stejných výkazů, nebo, zda byly použity i výstupy finanční analýzy zpracované jiným autorem.

Z výše uvedených důvodů jsem u hodnocení bodů K, L a O uvedla možnosti 3 a 4. Žádám tímto komisi, aby po vyslechnutí obhajoby práce rozhodla o její klasifikaci právě s ohledem na výše uvedené skutečnosti.

Vedoucím navržený klasifikační stupeň je možné akceptovat až ve chvíli, kdy bude uspokojivě doloženo, že práce není plagiátem. Možnost "dobře - nevyhověl" nelze zvolit, proto je uvedeno "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaké zdroje byly pro zpracování práce použity (ty nejvýznamnější)?
2. Jak jste upravovala jednotlivé výkazy, aby byla zajištěna jejich srovnatelnost?

V Plzni, dne 21. 12. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.