

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: VYUŽITÍ BIOGENNÍCH MOŘSKÝCH PÍSKŮ VE VÝUCE BIOLOGIE NA ZÁKLADNÍ A STŘEDNÍ ŠKOLE

Autor práce: Nikola Šmídtová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Kterou ze zmiňovaných skupin byste si vy sama vybrala pro praktikum na základní nebo střední škole? A co byste na ní konkrétně žákům ukázala?**

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Nikola Šmídtová se ve své bakalářské práci zaměřila na využití biogenních mořských písků ve výuce biologie. Hlavní součástí práce bylo zpracování vzorků a determinace zástupců v nich. Výsledky studentka přehledně uspořádala a okomentovala.

Součástí práce jsou také návrhy na využití ve výuce. Zde studentka zvolila systematický přístup a navrhla úlohy pro jednotlivé skupiny determinovaných organismů. Ke každé skupině vytvořila teoretickou část a poté otázky pro zkoumání či zamyšlení. Takto zpracovaný materiál vidím spíše jako jakousi přípravu pro učitele. Pokud by měli pracovat například žáci na základní škole, byla by vhodnější atraktivnější a hravější forma.

V práci chybí kapitola Diskuse, nicméně je zde shrnutí hlavních zjištění v kapitole Závěr.

Zdařilou částí práce jsou fototabule v přílohách, které mohou sloužit jako pomůcka při determinaci, a jsou velmi kvalitně zpracovány.

Formální chyby:

Popis grafů není ve správném formátu. Mělo by být Obr. č. X, ne Graf č. X.

Publikace Bergbauera a Humberga (2005) není ocitována v textu práce.

Publikace Sterryho (2006) není ocitována v textu práce.

Bakalářskou práci Nikoloy Šmídtové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Datum:

Podpis: