

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta filozofická**

**Bakalářská práce**

**Radniční koalice v obcích s rozšířenou  
působností v Plzeňském kraji. Složení, typy a  
stabilita koalic**

**Lucie Kočová**

Plzeň 202

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta filozofická**

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

**Studijní program Politologie**

**Studijní obor Politologie**

**Bakalářská práce**

**Radniční koalice v obcích s rozšířenou  
působností v Plzeňském kraji. Složení, typy a  
stabilita koalic**

**Lucie Kočová**

*Vedoucí práce:*

PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2020

Prohlašuji, že jsem práci „Radniční koalice v obcích s rozšířenou působností v Plzeňském kraji. Složení, typy a stabilita koalic“ zpracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

*Plzeň, květen 2020*

.....

Poděkování:

Ráda bych chtěla na tomto místě poděkovat všem, co mi během psaní této bakalářské práce poskytli podporu, a především odbornou pomoc a cenné rady, zejména pak

PhDr. Mgr. Petru Jurkovi, Ph.D.

## OBSAH

<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>3</b>
<b>1 ÚVOD.....</b>	<b>8</b>
<b>2 TYPOLOGIE KOALIC.....</b>	<b>10</b>
<b>3 KOALICE V OBCÍCH S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ V PLZEŇSKÉM KRAJI .....</b>	<b>15</b>
<b>3.1 Koalice v jednotlivých ORP v letech 2014 a 2018 .....</b>	<b>15</b>
3.1.1 Blovice .....	16
3.1.2 Domažlice .....	17
3.1.3 Horažďovice.....	19
3.1.4 Horšovský Týn.....	20
3.1.5 Klatovy .....	22
3.1.6 Kralovice .....	23
3.1.7 Nepomuk .....	25
3.1.8 Nýřany .....	26
3.1.9 Plzeň .....	27
3.1.10Přeštice .....	28
3.1.11Rokycany.....	30
3.1.12Stod.....	31
3.1.13Stříbro .....	32
3.1.14Sušice .....	34
3.1.15Tachov .....	35
<b>3.2 Porovnání koalic v ORP Plzeňského kraje .....</b>	<b>36</b>
3.2.1 Typy koalic v ORP v roce 2014.....	39
3.2.2 Typy koalic v ORP v roce 2018.....	40
<b>3.3 Strany zastoupené v radničních koalicích v jednotlivých ORP .....</b>	<b>41</b>
<b>3.4 „S KOMUNISTY NEMLUVÍME!“ .....</b>	<b>44</b>
<b>3.5 Anomálie při tvorbě radniční koalice.....</b>	<b>46</b>

<b>4</b>	<b>POROVNÁNÍ S KOALICEMI V KRAJSKÉ SAMOSPRÁVĚ PLZEŇSKÉHO KRAJE A V PARLAMENTU ČR .....</b>	<b>49</b>
4.1	Krajská samospráva Plzeňského kraje .....	50
4.2	Vládní koalice v ČR.....	51
<b>5</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>53</b>
<b>6</b>	<b>SEZNAM PRAMENŮ A LITERATURY .....</b>	<b>56</b>
6.1	Literatura.....	56
6.2	Zákony.....	57
6.3	Internetové zdroje .....	57
6.4	E-mailová a telefonická komunikace .....	64
	<b>RESUMÉ .....</b>	<b>65</b>

## SEZNAM ZKRATEK

AVVČ (Volba pro AVVČ) – Volba pro aktivní využití volného času

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická

HD (Občané HD) – Občané Horažďovic

IP – ideologicky propojená

KDU-ČSL – Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová

KSČ – Komunistická strana Československa

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

MVK – minimální vítězná koalice

NK - Nestráníci

NPČ – nejmenší počet členů

NPK – nejmenší počet křesel

NPV – nejmenší programová vzdálenost

ODS – Občanská demokratická strana

ORP – obec s rozšířenou působností

PS – Poslanecká sněmovna

SN – Sdružení nestráníků

SNK – sdružení nezávislých kandidátů

SNK ED – SNK Evropští demokraté

SPD – Svoboda a přímá demokracie

SPMD – Sdružení pro město Domažlice

STAN – Starostové a Nezávislí

TOP 09 – Tradice, Odpovědnost, Prosperita

VK – velká koalice

## 1 ÚVOD

V této práci se zaměřím na proces formování koalic v místní samosprávě v obcích s rozšířenou působností v Plzeňském kraji. Tyto obce jsou jako ORP určeny dle zákona č. 314 / 2002 Sb. Jejich vyjmenování je součástí Přílohy č. 2 tohoto zákona. Analýzu obcí s rozšířenou působností jsem si vybrala z důvodu prozkoumání stranického chování v lokální politice a Plzeňský kraj z důvodu, že v něm žiji a zajímá mě politické dění v mém okolí.

Cílem této práce je zjistit, jaké modely koalic převažují po volbách v roce 2014 a v roce 2018 ve zkoumaných ORP. Jak jsou vzniklé koalice stabilní a zda je podobnost mezi vzniklými koalicemi na úrovni ORP a koalicemi v Parlamentu ČR a v Krajském zastupitelstvu Plzeňského kraje ve stejném období.

V první řadě se zaměřím na typologii koalic. Jedná se o teoretickou část práce. Na základě zjištěných dat se zabývám vznikem koalic a jejich typologií z pohledu různých autorů, zabývajících se koalicemi. Důležité je jednotlivé typy koalic popsat a v analytické části práce použít typologii, která je nejvíce vhodná pro určení typu koalice vzniklé na komunální úrovni.

V analytické části textu provedu analýzu jednotlivých ORP v Plzeňském kraji. Zde se budu zabývat typem koalice v jednotlivých volebních obdobích, který určím na základě vybrané typologie koalic. Dále se budu zabývat stranickým složením těchto koalic na komunální úrovni a jejich stabilitou ve volebních obdobích v letech 2014 a 2018.

Po analýze jednotlivých obcí se zaměřím na sumarizaci zjištěných dat za jednotlivá volební období a zda lze v nich nalézt anomálie. Tyto anomálie budu hledat ve stranickém složení jednotlivých koalic vytvořených v místní samosprávě. Prozkoumám poměr stran zastoupených ve zjištěných koalicích a jaký vliv má v dnešní komunální politice strana KSČM, která je z historických důvodů odsouvána na okraj politického dění. Tuto otázku zodpovím pomocí odpovědí od jednotlivých zástupců obcí, kteří



odpovídali na e-mailovou nebo telefonickou komunikaci. Dále zjištěná data porovnám s koalicemi vzniklými na úrovni Krajského zastupitelstva Plzeňského kraje a s Vládními koalicemi, které působily ve stejném období. Pokusím se najít podobnost mezi koalicemi vytvořenými v ORP a těmi ve vyšší politické sféře. Také mě bude zajímat, zda koalice vytvořené v Krajském zastupitelstvu PK nebo ve Vládě ČR ovlivňuje složení koalic v komunální politice na úrovni analyzovaných ORP.

V závěrečné části zhodnotím výsledky analýzy vytvořených koalic a jejich stabilitu v konkrétních ORP Plzeňského kraje. Porovnám typy vzniklých koalic v konkrétní obci, a střídání zvolených stran u moci a v opozici.

Pro analýzu procesu formování koalic v jednotlivých obcích jsem se zaměřila na webové stránky těchto obcí, jejich kroniky, periodika z jejich okolí, český statistický úřad – konkrétně portál volby.cz a pro získání více informací jsem položila i několik dotazů zástupcům měst z každé zkoumané obce formou e-mailu nebo telefonického rozhovoru. Typ koalice určuji na základě typologie koalic z druhé kapitoly. Konkrétně jsem se ptala na složení radniční koalice po volbách v roce 2014 a 2018, zda fungovala celé volební období a zda jsou si strany v koalici programově blízké. Další dotaz se již týkal pohledu vytvoření koalice se stranou KSČM a možnost jejího zapojení do radniční koalice. Dotazování jsem zvolila pro ověření si již zjištěných informací a k jejich doplnění.

## 2 TYPOLOGIE KOALIC

Abych se mohla zabývat typologií koalic, musela jsem prvně prozkoumat teorie formování koalic. Autoři, které lze považovat za hlavní teoretiky v této oblasti jsou např. J. von Neumann a O. Morgenstern s dílem *Theory of Games and Economic Behavior* (von Neumann, Morgenstern, 2004), W. H. Riker, který sepsal dílo *The Theory of Political Coalitions* (Riker, 1962), M. A. Leiserson s textem *Factions and Coalitions in One-Party Japan. An Interpretation Based on the Theory of Games* uvedeným v periodiku *The American Political Science Review* (Leiserson, 1968) nebo R. M. Axelrod, který se koalicemi zabývá ve svém díle *Conflict of Interest; a Theory of Divergent Goals with Applications to Politics* (Axelrod, 1970).

Pokud bych hledala české autory, kteří se zajímají o teorii koalic mohu jmenovat M. Nováka s dílem *Systémy politických stran. Úvod do jejich studia* (Novák, 1997), B. Říčovou v knize *Přehled moderních politologických teorií. Empiricko-analytický přístup v politické vědě* (Říchová, 2014), L. Cabada a kol. v publikaci *Koalice a koaliční vztahy* (Cabada, 2006), P. Jüptner v knize *Europeizace. Nové téma politického výzkumu* v kapitole *Europeizace a politické myšlení* (Jüptner, 2005) a ještě S. Balík, který se zaměřuje hlavně na koalice v ČR na lokální úrovni a jeho typologii lze nalézt v díle *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností. Koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994-2006* (Balík, 2008).

Koalice na politické úrovni vzniká za účelem dosáhnutí legislativní většiny a jedná se o partnerství minimálně dvou stran. Většina koalic vzniká s novými volbami, ale nové koaliční jednání může nastat i pokud se změní premiér (na úrovni vlády), při výměně členů nebo při rezignaci, popř. rozpadu koalice (Říchová, 2014, str. 119-120).

Důležitým prvkem v typologii koalic je teorie racionální volby. Tato teorie tvrdí, že racionální jednání při tvorbě koalic znamená sestavit nejmenší možnou koalici tak, aby se zisk nemusel dělit mezi velké množství hráčů (Balík, 2008, str. 36).

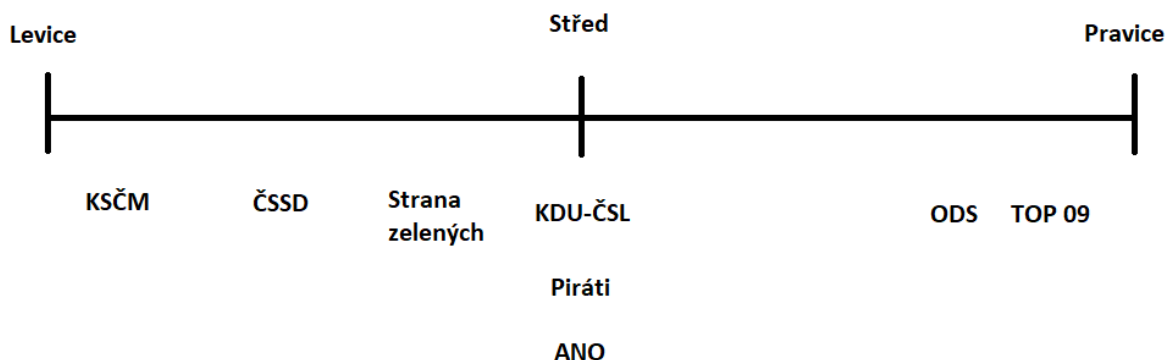
Typologie koalic vychází ze dvou základních tradic, z americké a evropské. Americká tradice se zaměřuje na získání postů ve vládě a vychází z klasické teorie her, kterou vytvořili J. von Neumann a O. Morgenstern, a evropská se zakládá na prosazování programů stran a významu jejich politických vazeb, politické kultury a politické tradice (Říchová, 2014, str. 120-121).

Ve všech zkoumaných dílech lze jako nejlepší možnou koalici označit minimální vítěznou koalici (MVK). MVK je koalice složená z dvou a více stran, které mají nadpoloviční většinu hlasů. Nevýhodou je, že pokud odejde jedna ze stran, nemá již koalice dostatek hlasů. Z tohoto důvodu je výhodnější, pokud je koalice i ideově propojená (Říchová, 2014, str. 131-132). Dělení podle ideologické propojenosti nebo nepropojenosti nalezneme u S. Balíka, níže se mu budu věnovat. W. H. Riker tuto stranu popisuje jako minimálně velkou koalici (Minimum size coalition), která je tvořena dvěma či více subjekty a ve zvoleném orgánu má získat 50 % + 1 mandát (Riker, 1962, str. 32-46). M. A. Leiserson ve svém díle popisuje minimální vítěznou stranu jako tu, která bude složena z nejmenšího počtu stran (Leiserson, 1968, str. 775). R. M. Axelrod se ve své práci zabývá ideologií a programovou vzdáleností aktérů, kteří tvoří koalici, ve které je mimo minimálního počtu potřebných členů také potřebná ideologická propojenost (Minimal connected winning coalition) (Axelrod, 1970, str. 170-172). Podle výše uvedených dat, lze MVK rozdělovat na koalice s nejmenším počtem křesel (NPK), koalice s nejmenším počtem členů (NPČ), koalice s nejmenší programovou vzdáleností (NPV) členů, a minimální vítěznou ideologicky propojenou (IP) koalici, která si je jak programově, tak ideologicky velmi blízká.

Ideovou propojenost nebo nepropojenost jsem posuzovala podle více kritérií. Jedním z nich bylo postavení stran na pravolevé ideologické škále. Z dat z průzkumů CVVM a z výzkumu, které provedlo Idnes.cz jsem sestavila základní dělení zohledněné v grafu níže (Graf č. 2.1 - Pravolevá ideologická škála politických stran v ČR). Jelikož se ve zkoumaných obcích velmi často v koalici objevují strany sestavené z nestraničských kandidátů, rozhodla jsem se při posuzování využít informace získané od zástupců měst

a z regionálních deníků. Dalším otazníkem při určování ideologické propojenosti bylo postavení Hnutí ANO. Prosazuje se jako populistická strana, kterou nelze na této škále zařadit. Stejně tak jako dříve strana VV, která se představovala jako strana typu firmy. V roce 2015 se transformovala na spolek.

Graf č. 2.1 – Pravolevá ideologická škála politických stran v ČR



Zdroj: Vlastní zpracování, I dnes.cz

Říchová nazývá koalice, které nespádají pod skupinu minimální vítězné koalice deviantními koalicemi (Říchová, 2014, str. 130). S označením „deviantní koalice“ nesouhlasí S. Balík, který udává, že v letech 1945-1974 bylo vytvořeno pouze 34 % minimálních vítězných koalic ve zkoumaných 12 zemích. Z tohoto důvodu je podle něj označení „deviantní“ pro ostatní typy koalic nepatřičné (Balík, 2008, str. 36).

Jako deviantní koalici lze tedy označit Velkou koalici (VK). Je to koalice, ve které jsou dvě ideologicky vzdálené strany, které tvoří většinu nebo jí doplňují tzv. nadbyteční členové. V případě, že je v koalici jedna velká strana a více malých, lze takovou koalici brát jako ochranu před vyděračským potenciálem v případě MVK. (Říchová, 2014, str. 133-134).

Poslední kategorií, která je v teoriích koalic uváděna, jsou menšinové vlády. S takovýmto modelem se ale v ORP neseťkáváme. V případě vlády musí mít tento

model toleranci ještě některé ze zvolených stran, aby mohla fungovat. Jako např. nyní menšinová vláda koalice ANO + ČSSD, s tolerancí KSČM, které má 15 poslanců.

Dále se budu věnovat rozšířené typologii koalic, kterou představil S. Balík a kterou využiji ve své práci pro určení typu koalice v jednotlivých ORP. S. Balík minimální vítěznou koalici rozděluje ještě na minimální vítěznou ideově propojenou koalici a minimální vítěznou ideově nepropojenou koalici. Minimální vítěznou koalici určuje ještě na základě podtřídy, a to na MVK s nejmenším počtem mandátů a MVK s nejmenším počtem členů. Druhou třídou koalic je nadměrná koalice, kterou dále dělí na ideově propojenou a ideově nepropojenou, širokou a všestrannou koalici. Pouze velkou koalici lze zařadit do obou tříd koalic (Balík, 2008, str. 42-48). Pro lepší přehled použiji autorem vytvořené schéma (Tabulka č. 2.1 – Třída a typ koalic).

Tabulka č. 2.1 – Třída a typ koalic

Třída koalic	Typ koalic
minimální vítězná (nejmenší počet mandátů, nejmenší počet členů)	minimální vítězná ideově propojená
	minimální vítězná ideově nepropojená
nadměrná	velká
	nadměrná ideově propojená
	nadměrná ideově nepropojená
	široká všestranná

Zdroj: S. Balík, str. 48

Minimální vítěznou koalici tvoří těsná většina bez nadbytečných členů, jak jsem uvedla výše, dle S. Balíka je nutné upřesnit ještě typ koalice, a to na základě ideové propojenosti nebo nepropojenosti. Tato podmínka předurčuje akceschopnost vlády a schopnost členů dohodnout se na programu (Balík, 2008, str. 43).

Velká koalice je spojení dvou velkých ideově protikladných stran, které nemusí přibírat další partnery. Tento typ koalice je také jediným, který můžeme dle Balíka nalézt v obou třídách koalic (Balík, 2008, str. 43-44).

Nadměrně ideově propojená a nepropojená koalice, je tvořena stejně jako MVK s tím rozdílem, že je v koalici nadbytečný člen, bez kterého by i tak vláda měla většinu. Pokud tato koalice splňuje, je dalším důležitým parametrem její ideová propojenost, popř. nepropojenost (Balík, 2008, str. 44-45).

O širokou koalici se jedná, pokud se spojí většina stran, které ponechají mimo jednu politickou stranu, většinou z ideologických důvodů. Aby se nejednalo o velkou koalici, je nutné, aby tento typ koalice byl složen z více než dvou stran a musí splnit kritérium v počtu členů, který musí být vyšší než jen nadpoloviční většina (Balík, 2008, str. 45-46).

Poslední typ, který autor uvádí je všestranná koalice. Je to vlastně spojení všech zvolených stran, které odloží svou rivalitu (Balík, 2008, str. 46-47).

V této bakalářské práci je pro analýzu jednotlivých obcí s rozšířenou působností použita výhradně typologie od S. Balíka. V případě minimální vítězné koalice jsou u jednotlivých obcí vypsány a typy této koalice od původních autorů (viz výše). Typologii S. Balíka jsem zvolila z důvodu nejvhodnější typologie pro české komunální prostředí.

### **3 KOALICE V OBCÍCH S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ V PLZEŇSKÉM KRAJI**

V této kapitole se zabývám jednotlivými obcemi s rozšířenou působností. Jsou to Blovice, Domažlice, Horažďovice, Horšovský Týn, Klatovy, Kralovice, Nepomuk, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany, Stod, Stříbro, Sušice a Tachov (Příloha č. 1 – ORP Plzeňský kraj). Tyto obce jsou jako ORP určeny dle Zákona č. 314 / 2002 Sb. Jejich vyjmenování je součástí Přílohy č. 2 tohoto zákona. V nich jsem se zajímala o stranické složení koalic po komunálních volbách v roce 2014 a v roce 2018 a o typ sestavené koalice. Typologie koalic je převzata od S. Balíka (viz kapitola 2. Typologie koalic). Typ koalice a její stranické složení jsem určila na základě informací získaných od dotázaných zástupců na úradech jednotlivých ORP, z regionálních deníků, z webových stran jednotlivých měst, ze zápisů ze zasedání Zastupitelstev obcí, z kronik obcí, dle pravolevé ideologické škály a z výsledků voleb uveřejněných na stránkách Českého statistického úřadu.

#### **3.1 Koalice v jednotlivých ORP v letech 2014 a 2018**

Níže se již budu zabývat jednotlivými obcemi s rozšířenou působností a jejich typologií koalic. V jednotlivých obcích jsem se zaměřila na strany a počet členů z celkové počtu členů v zastupitelstvu, které radniční koalici vytvořily. Tyto data jsou volně přístupná na webových stránkách jednotlivých obcí. Typ koalice a její ideologickou propojenost nebo nepropojenost jsem určila podle typologie od S. Balíka (kapitola 2. Typologie koalic). Pro zhodnocení dalších dat, které jsem zpracovala níže, jsou vítězné strany vyznačeny tučně.

### 3.1.1 Blovice

Tabulka č. 3.3.1 – Koalice v ORP Blovice v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
<b>ODS</b> TOP 09 ČSSD	8/15	MVK ideově nepropojená	<b>Žijeme Blovice</b> <b>SNK</b> Společně pro Blovice – nez. za TOP09	8/15	MVK ideově propojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Ing. Hodek 2020; Korelus 2014a; Šiška 2018

V roce 2014 se do Zastupitelstva Blovic dostalo 7 stran – vítězná ODS se šesti mandáty, ATERNATIVA, KSČM a ANO 2011, které získaly po dvou mandátech a po jednom křesle ČSSD, TOP 09 a STAROSTOVÉ A NEZÍVISLÍ (volby.cz 2014). Radniční koalice, která zde vznikla patří do minimální vítězné koalice. Ta byla složena ze stran ODS, TOP 09 a ČSSD (Ing. Hodek 2020; Korelus 2014a) a získala tak 8 z 15 křesel v Zastupitelstvu. Spojením těchto stran vznikla ideově nepropojená minimální vítězná koalice. Jako ideově nepropojenou jsem koalici určila podle pravolevé ideové škály z kapitoly č. 2. Počtem mandátů koalice dále splňuje kritérium nejmenšího počtu obsazených křesel, minimum počtu mandátů v 15členém Zastupitelstvu je 8 a také nejmenší počet členů, protože z počtu získaných mandátů u jednotlivých stran v Zastupitelstvu nelze vytvořit koalici z méně než tří stran (Tabulka č. 3.3.1 – Koalice v ORP Blovice v roce 2014 a 2018).

V roce 2018 je v Zastupitelstvu již jen pět stran – vítěznou stranou se ziskem 7 mandátů se stalo sdružení „ŽIJEME BLOVICE“ SNK, dále pak ODS (4), ANO 2011 (2), KSČM (1) a Společně pro Blovice (1) (volby.cz 2018). Minimální vítěznou koalici vytvořily dvě sdružení nezávislých kandidátů a to „Žijeme Blovice“ SNK a Společně pro Blovice. V Zastupitelstvu svým spojením získali 8 z 15 křesel a zároveň vytvořily ideově



propojenou koalici (Ing. Hodek 2020; Šiška 2018). Mimo ideové propojenosti splňuje tato minimální vítězná koalice také nejmenší počet křesel a nejmenší počet členů (Tabulka č. 3.3.1 – Koalice v ORP Blovice v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Blovicích je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. Složení koalic v těchto dvou volebních obdobích je stranicky odlišné. V první případě se jednalo o strany, které jsou v českém prostředí dlouhou dobu. V roce 2018 naopak zůstaly tyto strany v opozici a koalici vytvořily nestraníci. V této koalici zůstali dva kandidáti z původní koalice, místostarosta obce Ing. Michal Hodek, který si i v těchto volbách udržel tuto pozici a Ing. Božena Šroubková, která byla v předchozích volbách na kandidátce ČSSD, ve volbách v roce 2018 kandidovala již za “ŽIJEME BLOVICE“ SNK (Blovice noviny 2018). Dále byla v obou volebních obdobích vytvořena minimální vítězná koalice, s rozdílem ideové propojenosti v jednotlivých obdobích.

### 3.1.2 Domažlice

Tabulka č. 3.3.2 – Koalice v ORP Domažlice v roce 2014 a 2018

KOALICE 2014	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE	KOALICE 2018	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE
Sdružení pro město Domažlice KDU-ČSL	11/21	MVK ideově propojená	SPMD ANO KDU-ČSL ČSSD	11/21	MVK ideově nepropojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Antoš 2020; Babor 2014; Plzen.cz 2018b

V roce 2014 bylo v Zastupitelstvu 5 stran – vítězem s největším počtem získaných mandátů bylo Sdružení pro město Domažlice, které získalo 9 křesel. Dále se do Zastupitelstva dostaly ČSSD (6), ANO 2011 (2), KDU-ČSL (2) a KSČM (2) (volby.cz 2014). V roce 2014 vytvořila strana nezávislých kandidátů Sdružení pro město Domažlice a KDU-ČSL minimální vítěznou koalici, strany si jsou svým zaměřením blízké, a proto se jedná o koalici ideově propojenou. Celkem získaly 11 z 21 křesel. Jak mi napsal 1.

místostarosta města Domažlice pan Stanislav Antoš: „Koalice měla těsnou nadpoloviční většinu. Ale díky tomu, že byla jen dvoučlenná, byla celé 4 roky stabilní.“ (Antoš 2020; Babor 2014). V těchto volbách lze koalici zařadit i mezi všechny typy minimální vítězné koalice uvedené ve 2 kapitole. Koalice má 11 mandátů z 21, splňuje tedy minimální počet křesel, splňuje i minimální počet členů, kdy stačilo spojení dvou stran a dále jsou si obě strany programově i ideově blízké (Babor 2014) (Tabulka č. 3.3.2 – Koalice v ORP Domažlice v roce 2014 a 2018).

Po volbách v roce 2018 byla situace zajímavější. V zastupitelstvu je celkem sedm stran – SDRUŽENÍ PRO MĚSTO DOMAŽLICE (5), Česká pirátská strana (4), ODS (3), ANO 2011 (3), ČSSD (2), KDU-ČSL (2) a KSČM (2) (volby.cz 2018). Minimální vítězná koalice je složená ze stran SPMD (SDRUŽENÍ PRO MĚSTO DOMAŽLICE), ANO 2011, KDU-ČSL a ČSSD. Celkem má koalice nyní 11 křesel z 21. Koalice je ideově nepropojená. K tomuto závěru jsem dospěla z vyjádření 1. místostarosty města Domažlice: „Rada je tvořena třemi stranami (SPMD 5, ANO 3, KDU-ČSL 2 + jednou zástupkyní z dvoučlenné ČSSD, její kolega je v opozici). Z "rozdrobení" mandátů mezi více volebních stran vyplývá, že situace pro hledání kompromisů je složitější.“ (Antoš 2020; Plzen.cz 2018b). Tuto koalici lze zařadit dále jako koalici s nejmenším počtem křesel z důvodu obsazení 50 % + 1 mandátu (Tabulka č. 3.3.2 – Koalice v ORP Domažlice v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Domažlicích je standardně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou volebních obdobích zůstaly v koalici strany SPMD, ta byla v obou případech vítěznou stranou, a KDU-ČSL. V obou volebních obdobích byla vytvořena minimální vítězná koalice s rozdílem v ideové propojenosti.

### 3.1.3 Horažďovice

Tabulka č. 3.3.3 – Koalice v ORP Horažďovice v roce 2014 a 2018

KOALICE 2014	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE	KOALICE 2018	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE
<b>SNK Volba 2010</b> koalice TOP 09 a KDU- ČSL SNK Nezávislý pro Horažďovice ODS	12/17	Nadměrná ideově propojená	<b>SNK</b> <b>Občané</b> <b>HD</b>	11/17	Bez koalice

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Ing. Forman 2020; Redakce, Kojan 2014, Loudová 2018

Celkem 6 stran získalo mandáty v Zastupitelstvu v Horažďovicích v roce 2014. Nejvíce křesel získala VOLBA 2010 (7), druhé bylo ČSSD (4) a dále pak Nezávislí pro Horažďovice (2), ODS (2), KSČM (1) a Koalice TOP 09 a KDU-ČSL (1) (volby.cz 2014). V Horažďovicích v tomto volebním období vznikla nadměrná ideově propojená koalice. Skládala se ze stran SNK Volba 2010, koalice TOP 09 a KDU-ČSL, SNK Nezávislý pro Horažďovice a ODS (Ing. Forman 2020; Redakce, Kojan 2014). Celkem obsadila 12 ze 17 křesel. O nadměrnou koalici se jedná z toho důvodu, že i kdyby v ní nebylo zastoupeno ODS se svými 2 mandáty, mohla by koalice i nadále fungovat. Jako ideově propojenou jsem koalici určila z důvodu shodnutí se stran na základních bodech programu (Loudová 2018) (Tabulka č. 3.3.3 – Koalice v ORP Horažďovice v roce 2014 a 2018).

V roce 2018 nebyla již v obci koalice vytvořena. I přesto, že v Zastupitelstvu jsou 4 strany – Občané HD (11), ODS (3), ČSSD (2) a NEZÁVISLÍ PRO HORAŽĎOVICE (1) (volby.cz 2018), tak SNK Občané HD se ziskem 11 ze 17 křesel v Zastupitelstvu obsadili i celou Radu a koalici nevytvořili (Ing. Forman 2020),(Tabulka č. 3.3.3 – Koalice v ORP Horažďovice v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Horažďovicích je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V roce 2014 vydržela koalice do dalších voleb v roce 2018, ve kterých ale již strany

nezískaly dostatek mandátů. Tím získalo nové SNK Občané HD prostor a se svým ziskem míst v Zastupitelstvu již nemělo potřebu vytvořit koalici (Loudová 2018).

### 3.1.4 Horšovský Týn

Tabulka č. 3.3.4 – Koalice v ORP Horšovský Týn v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
<b>SNK Nezávislí Horšovský Týn</b> Sdr. nezáv. kand. pro Horšov. Týn ČSSD* v roce 2017 změna na ODS	10/17	MVK ideově propojená	TEJŇÁCI PRO TEJNO A OKOLÍ NEZÁVISLÍ HORŠOVSKÝ TÝN “Pro město Horšovský Týn“ (*kandidát za stranu ODS)	8/15	MVK ideově propojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Ing. Váchalová 2020; horsovskytyn.cz 2018; Šebek 2014 a 2017; idnes.cz 2018a

Ze šesti zvolených stran v Zastupitelstvu v roce 2014, má Horšovský Týn hned tři strany nestraníků – Sdruž. Nezáv. Kand. Pro Horšov. Týn a SNK Nezávislý Horšovský Týn získaly po 4 křeslech, ODS (3), KSČM (2), ČSSD (2) a Volba pro město Horš. Týn a NK (2) (volby.cz 2014). Ideově propojená minimální vítězná koalice zde byla vytvořena stranami nezávislých kandidátů z Nezávislí Horšovský Týn a Sdružení nezávislých kandidátů pro H. Týn (Ing. Váchalová 2020; Šebek 2014 a 2017) s obsazením 10 ze 17 křesel v zastupitelstvu. Koalici lze zařadit také jako koalici s nejmenším počtem členů a jako ideově propojenou. Ideovou propojenost posuzuji podle pravolevé ideové škály, kde strany složené z nestranických kandidátů řadím na střed této osy. V roce 2017 po odstoupení koaličního partnera za ČSSD z Rady města, byla do koalice přijata strana

ODS se svým kandidátem (Šebek 2014) (Tabulka č. 3.3.4 – Koalice v ORP Horšovský Týn v roce 2014 a 2018).

Po volbách v roce 2018 Zastupitelstvo zcela ovládli nestraníci. Vítězem se ziskem 5 křesel se stalo SNK PRO HORŠOVSKÝ TÝN, po třech mandátech získali NEZÁVISLÍ HORŠOVSKÝ TÝN a „Pro město Horšovský Týn“, dále pak TEJŇÁCI PRO TEJNO A OKOLÍ (2), Pro Tejno (1) a jediná politická strana v zastupitelstvu je KSČM (1) (volby.cz 2018). Minimální vítězná ideově propojená koalice se skládá ze stran TEJŇÁCI PRO TEJNO A OKOLÍ, NEZÁVISLÍ PRO HORŠOVSKÝ TÝN a „Pro město Horšovský Týn“. Zajímavostí bylo, když mi při telefonické komunikaci s Ing. Váchalovou Lenkou z kanceláře starosty byla sdělena informace, že je koalice složená z prvních dvou již zmíněných stran nezávislých kandidátů a ze strany ODS. Na webových stránkách Českého statistického úřadu ve zvolených členech do Zastupitelstva obce byla informace, že jeden z členů, který byl zvolen pod kandidátkou „Pro město Horšovský Týn“, je členem strany ODS. Dalším změnou, která v obci nastala, bylo snížení počtu členů Zastupitelstva ze 17 na 15. Celkem má koalice 8 z 15 křesel (Ing. Váchalová 2020; horsovskytyn.cz 2018; idnes.cz 2018a). Koalici lze zařadit do koalice s nejmenším počtem křesel i jako ideově propojenou na základě pravolevé ideové škály (Tabulka č. 3.3.4 – Koalice v ORP Horšovský Týn v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Horšovském Týně je také standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou volebních obdobích jsou v koalici nestraníci, ale nejedná se o stejnojmenné kandidátky. Změna nastala v roce 2017 kdy, jak jsem uvedla výše, proběhla změna ve stranickém složení radniční koalice. V obou volebních obdobích byla vytvořena minimální vítězná ideově propojená koalice.

### 3.1.5 Klatovy

Tabulka č. 3.3.5 – Koalice v ORP Klatovy v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
<b>ODS</b> TOP09 Nestraníci	14/27	MVK ideově propojená	<b>ODS</b> Nestraníci	15/27	MVK ideově propojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Salvetr 2020; Bartošová a Englová 2014; Loudová 2018; plzen.cz 2018a

V Klatovech bylo v roce 2014 v Zastupitelstvu 7 stran – vítězná ODS (8), ČSSD (4), Sdružení pro Klatovy – SNK ED (4), Nestraníci (3), TOP 09 (3), KSČM (3) a ANO 2011 (2) (volby.cz 2014). Vznikla zde ideově propojená minimální vítězná koalice, která získala 14 křesel z 27 a byla složená ze stran ODS, Nestraníci a TOP 09 (Salvetr 2020; Bartošová a Englová 2014). Koalice splňuje parametry pro zařazení do koalice s nejmenším počtem křesel, protože splňuje parametr 50 % + 1 mandát, dále nejmenším počtem členů, jelikož by nestačilo spojit pouze 2 strany pro získání dostatku mandátů a také ideově propojenou koalici. Ideová propojenost je určena dle pravolevé ideové škály (Tabulka č. 3.3.5 – Koalice v ORP Klatovy v roce 2014 a 2018).

Stejně jako v předchozích volbách i v roce 2018 je v Zastupitelstvu 7 stran – ODS (10), Nestraníci (5), ANO 2011 (4), Sdružení pro Klatovy (3), KSČM (2), Česká pirátská strana (2) a ČSSD (1) (volby.cz 2018). Nyní jsou v koalici jen dvě strany – ODS a Nestraníci, kteří spolu získali 15 z 27 křesel a vytvořili tak minimální vítěznou ideově propojenou koalici. Ideovou propojenost jsem určila na základě pravolevé ideové škály a také proto, že druhým místostarostou zůstal Martin Kříž, který v předchozích volbách kandidoval za stranu TOP 09 a v těchto volbách za Nestraníky. Dle mého názoru i tato skutečnost ovlivnila spojení těchto dvou po volbách nejsilnějších stran (Salvetr 2020; Loudová 2018; plzen.cz 2018a). Koalice také splňuje minimální počet členů, kdy stačilo

spojení dvou stran a ideovou propojenost (Tabulka č. 3.3.5 – Koalice v ORP Klatovy v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Klatovech je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou volebních obdobích je koalice složená z vítězné strany ODS, která vytvořila koalici s nestraníky a v roce 2014, pro získání dostatku hlasů ještě s TOP 09. V obou volebních obdobích vznikla minimální vítězná ideově propojená koalice.

### 3.1.6 Kralovice

Tabulka č. 3.3.6 – Koalice v ORP Kralovice v roce 2014 a 2018

KOALICE 2014	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE	KOALICE 2018	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE
SNK – Za Kralovice, živé město SNK – Volba pro aktivní využití volného času ODS ČSSD	13/15	Široká Koalice	Za Kralovice, živé město Volba pro AVVČ ODS ANO 2011 ČSSD <i>* jeden člen SNK odstoupil k 31.12.2019 a byl nahrazen členem z ČSSD</i>	13/15	Nadměrná koalice ideově nepropojen á *po změně v roce 2019 se jedná o širokou koalici

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Popel 2020; MUDr. Kozderka a Ing. Hubka 2014; Ing. Rom a Kozová 2018; idnes.cz 2014 a 2018b

V Kralovicích v roce 2014 získali převahu v Zastupitelstvu nestraníci. SNK – Za Kralovice živé město získalo 6 křesel a SNK – Volba pro aktivní využití volného času 3 křesla. Dále jsou v Zastupitelstvu KSČM (2), ČSSD (2) a ODS (2) (volby.cz 2014). I přes jasnou převahu nestraníků vznikla široká koalice, ve které byly zastoupeny všechny zvolené strany kromě dvou zástupců KSČM, kteří zůstali v opozici. Celkem tedy koalice

složená z SNK – Za Kralovice, živé město, SNK – Volba pro aktivní využití volného času, ČSSD a ODS (Popel 2020; MUDr. Kozderka a Ing. Hubka 2014; idnes.cz 2014) obsadila 13 z 15 křesel. Jako širokou koalici jsem ji označila z důvodu spojení všech stran s vynecháním jedné anti-systémové strany. (Tabulka č. 3.3.6 – Koalice v ORP Kralovice v roce 2014 a 2018).

V roce 2018 nestraníci opět ovládli Zastupitelstvo – Volba pro AVVČ i Za Kralovice, živé město získali každý po čtyřech mandátech, ANO 2011 (3), ODS (2), ČSSD (1), KSČM (1) (volby.cz 2018). Strany vytvořily nadměrnou ideově nepropojenou koalici, ve které jsou Volba pro AVVČ, Za Kralovice, živé město, ANO 2011 a ODS, které mají 13 z 15 křesel. Ideovou propojenost určují na základě pravolevé ideové škály. V roce 2019 jednoho zástupce z SNK po jeho odstoupení nahradil člen z ČSSD. V opozici zůstalo opět KSČM a k nim přibyla ještě ČSSD do roku 2019. S touto změnou se mění i typ radniční koalice na širokou koalici, jelikož jsou v koalici zastoupeny všechny strany mimo jedné (Popel 2020; Ing. Rom a Kozová 2018; idnes.cz 2018b). (Tabulka č. 3.3.6 – Koalice v ORP Kralovice v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Kralovicích je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou případech je v koalici Volba pro AVVČ a Za Kralovice, živé město. V počtu mandátů jsou na prvním a druhém místě, pouze si tato dvě místa v jednotlivých volbách prohodili. Jak v roce 2014, tak v roce 2018 měly tyto dvě strany nestraníků dostatek mandátů, pro utvoření minimální vítězné koalice. I přesto do koalice přijaly další členy. Zvrat nastal v roce 2019, kdy byla do koalice přibrána ještě ČSSD a tím se změnil i typ radniční koalice. V obou případech je nakonec vytvořena široká koalice.



### 3.1.7 Nepomuk

Tabulka č. 3.3.7 – Koalice v ORP Nepomuk v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
ANO 2011 Zelená pro Nepomuk SN pro Nepomuk	9/15	MVK ideově propojená	<b>ANO 2011</b> SNK pro Nepomuk SK Nepomuk a Dvorce	9/15	MVK ideově propojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Vokurka 2020; Korelus 2014b; Mgr. Baumruková Kotylová 2018; nepomuk.cz

V Nepomuku bylo v Zastupitelstvu po volbách v roce 2014 7 stran – ANO 2011 (3), Zelená pro Nepomuk (3), ČSSD (3), SN pro Nepomuk (3), KSČM (1), Sdružení ODS, NK (1) a Pro Nepomuk, o.s. (1) (volby.cz 2014). V roce 2014 zde byla minimální vítězná ideově propojená koalice složená ze stran ANO 2011, Zelená pro Nepomuk a SN pro Nepomuk (Vokurka 2020; Korelus 2014b; nepomuk.cz) s obsazením 9 z 15 křesel. Tyto strany splňují parametry pro koalici s nejmenším počtem členů, nelze z důvodu malého počtu mandátů utvořit koalici jen ze dvou stran, a pro ideově propojenou koalici. Jako ideově propojenou koalici z důvodu programové blízkosti stran a dle pravolevé ideové škály (Korelus, 2014), (Tabulka č. 3.3.7 – Koalice v ORP Nepomuk v roce 2014 a 2018).

V roce 2018 je v Zastupitelstvu již jen 6 stran – ANO 2011 (4), SNK – Pro Nepomuk (3), ZELENÁ PRO NEPOMUK (2), SDRUŽENÍ NEZÁV. PRO NEPOMUK (2), SK Nepomuk a Dvorce (2), KSČM (1) a Sdružení ODS a NK (1) (volby.cz 2018). Minimální vítěznou ideově propojenou koalici utvořily strany ANO 2011, SNK – Pro Nepomuk a SK Nepomuk a Dvorce. Celkem s obsazením 9 z 15 křesel (Vokurka 2020; Mgr. Baumruková Kotylová 2018; nepomuk.cz). Koalici lze zařadit do koalice s nejmenší programovou vzdáleností a ideovou propojeností. Tu jsem určila na základě

programové blízkosti stran a z umístění na pravolevé ideové škále (Tabulka č. 3.3.7 – Koalice v ORP Nepomuk v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Nepomuku je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou volebních obdobích vytvořily koalici ANO 2011 a nestraníci. V roce 2014 byla v koalici ještě Zelená pro Nepomuk, která získala stejný počet mandátů jako hnutí ANO 2011. Dále byla v obou volebních obdobích vytvořena minimální vítězná ideově propojená koalice.

### 3.1.8 Nýřany

Tabulka č. 3.3.8 – Koalice v ORP Nýřany v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
<b>SNK Nýřany</b>	12/19	Bez koalice	<b>SNK Nýřany</b>	12/19	Bez koalice

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Bc. Caisová 2020

Po volbách v roce 2014 bylo Zastupitelstvo složeno ze Sdruž. Nezávis. Kand. Nýřany 2014 (12), KSČM (3), "Sdružení ODS, NK" (2) a ČSSD (2) v roce 2018 jsou po volbách v Zastupitelstvu už jen tři strany – SNK Nýřany (12), Sdružení ODS a NK (4) a KSČM (3) (volby.cz 2014 a 2018) (Tabulka č. 3.3.8 – Koalice v ORP Nýřany v roce 2014 a 2018).

V ORP Nýřany nebyla ani v jednom roce vytvořena koalice. V obou volebních obdobích získala strana SNK Nýřany 12 z 19 křesel a neměla potřebu koalici vytvořit (Bc. Caisová 2020) (Tabulka č. 3.3.8 – Koalice v ORP Nýřany v roce 2014 a 2018).

Jak uvedla Bc. Caisová, standartní koalice u nich trvá po celé volební období, ale v těchto konkrétních dvou obdobích je tato informace irelevantní, vzhledem k jasnému vítězství jedné ze stran, která koalici nevytvořila (Bc. Caisová 2020).

### 3.1.9 Plzeň

Město Plzeň je statutární město Plzeňského kraje. Město se skládá z deseti městských obvodů. Já jsem pro svou práci zvolila samotné statutární město, aby byly výsledky transparentní a daly se porovnávat. Výsledky voleb a typologie koalic na úrovni městských obvodů by byly zavádějící. Zároveň jsem vycházela z dat geoportálu Plzeňského kraje, kde jsou na mapě (Obrázek č. 1 v přílohách) vyznačeny oblasti spadající pod působností ORP.

Tabulka č. 3.3.9 – Koalice v ORP Plzeň v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
ODS ČSSD KDU-ČSL Občané patrioti	27/47	Nadměrná koalice ideově nepropojená	<b>ANO 2011</b> ODS TOP 09 ČSSD	33/47	Nadměrná koalice ideově nepropojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Česká televize 2014; Plzen.cz 2018c

Zastupitelstvo v roce 2014 obsadilo 7 stran – ODS (10), ČSSD (10), ANO 2011 (10), KSČM (5), TOP 09 (5), Občané Patrioti (4) a KDU-ČSL (3) (volby.cz 2014). Z nich vznikla koalice tvořená ODS, ČSSD, KDU-ČSL a Občané patrioti. Spolu obsadili 27 ze 47 křesel (Česká televize 2014) a vytvořila tak nadměrnou ideově nepropojenou koalici. O nadměrnou koalici se jedná proto, že i kdyby z koalice odešlo KDU-ČSL, stále bude mít koalice dostatek křesel pro udržení moci. Ideovou propojenost jsem hodnotila dle pravolevé ideové škály. (Tabulka č. 3.3.9 – Koalice v ORP Plzeň v roce 2014 a 2018).

V roce 2018 je v Zastupitelstvu zastoupeno 7 stran – ODS (13), ANO 2011 (13), Česká pirátská strana (7), KDU-ČSL – PRAVÁ VOLBA PRO PLZEŇ (4), TOP 09 (4), KSČM (3), ČSSD (3) (volby.cz 2018). Koalici vytvořilo ANO 2011, ODS, TOP 09 a ČSSD. Svým složením a obsazením 33 ze 47 křesel (Plzen.cz 2018c) vytvořilo opět nadměrně ideově

nepropojenou koalici. Pro vytvoření koalice by stačilo spojení pouze dvou stran s nejvyšším počtem mandátů, z důvodu nadbytečných členů, kteří by odchodem neohrozili moc koalice, se jedná o nadměrnou koalici. Ideovou propojenost jsem hodnotila stejně jako výše na pravolevé ideové škále (Tabulka č. 3.3.9 – Koalice v ORP Plzeň v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Plzni je standardně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V roce 2014 získaly po 10 mandátech strany ODS, ČSSD a hnutí ANO 2011. Koalici nakonec vytvořily vítězné ODS a ČSSD s dalšími dvěma stranami i přesto, že na minimální vítěznou koalici by jim stačili již pouze Občané patrioti. KDU-ČSL byla navíc. V roce 2018 se o první pozici dělilo ODS a ANO 2011. Mohly vytvořit velkou koalici, ale i přesto jsou v koalici ještě dvě další strany. Pouze strany ODS a ČSSD byly zastoupeny v koalicích po obou volebních obdobích. Dále byla v obou obdobích vytvořena nadměrná ideově nepropojená koalice.

### 3.1.10 Přeštice

Tabulka č. 3.3.10 – Koalice v ORP Přeštice v roce 2014 a 2018

KOALICE 2014	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE	KOALICE 2018	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE
TOP 09 ODS ČSSD KDU-ČSL	8/15	MVK ideově nepropojená	TOP 09 ODS ČSSD	8/15	MVK ideově nepropojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Křivda 2020; prestige-mesto.cz 2014

V Přešticích v 2014 bylo v Zastupitelstvu celkem 9 stran, je to nejvyšší počet stran v tomto volebním období s ohledem na ostatní ORP. V něm se sešly strany – TOP 09 (5), Volba pro Přeštice (2), Obč. hlas – hnutí nezávislých (2), Občané 2014 (1), ODS (1), Strana soukromníků ČR (1), KSČM (1), ČSSD (1) a Sdružení KDU-ČSL, NK (1) (volby.cz 2014). V roce 2014 se minimální vítězná ideologicky nepropojená koalice skládala ze

stran TOP 09, ODS, ČSSD a KDU-ČSL (Křivda 2020; prestice-mesto.cz 2014) se ziskem 8 z 15 křesel. Ideovou nepropojenost jsem hodnotila dle pravolevé ideové škály (Tabulka č. 3.3.10 – Koalice v ORP Přeštice v roce 2014 a 2018).

Po volbách v roce 2018 je v Zastupitelstvu již jen 6 stran – TOP 09 (5), OBČANSKÝ HLAS – SNK s po.S.sou (4), ODS (2), SPOLEČNĚ 2022 (2), ČSSD (1), KSČM (1) (volby.cz 2018). Minimální vítězná ideově nepropojená koalice je sestavena ze stran TOP 09, ODS a ČSSD opět s 8 z 15 křesel (Křivda 2020). Jako ideově nepropojenou jsem koalici určila na základě stran ČSSD a ODS, které jsou svým programem vzdálené. Pro obě volební období také patří do koalice s nejmenším počtem křesel, tím že splňuje podmínku 50 % + 1 mandátu (Tabulka č. 3.3.10 – Koalice v ORP Přeštice v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Přešticích je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou volebních obdobích vyhrála volby strana TOP 09. Vítězná strana byla zastoupena v obou povolebních koalicích. V koalici byly také zastoupeny ODS a ČSSD. Pouze v roce 2014 koalici doplnila KDU-ČSL aby měla koalice dostatek mandátů. Dalo by se říct, že v tomto případě základní koalice funguje již druhé volební období. I typ koalice je v obou volebních obdobích stejný.

### 3.1.11 Rokycany

Tabulka č. 3.3.11 – Koalice v ORP Rokycany v roce 2014 a 2018

KOALICE 2014	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE	KOALICE 2018	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE
ROKYCANŠTÍ PATRIOTI ODS Pro naše Rokycany Sdružení KH, NK	11/21	MVK ideově propojená	NEZÁVISLÍ ODS ROKYCANŠTÍ PATRIOTI ANO 2011	16/21	Nadměrná koalice ideově propojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Kronika města Rokycany 2014; idnes.cz; ČTK 2014; Plzen.cz 2018c

V Zastupitelstvu v Rokycanech po volbách v roce 2014 byly strany – ČSSD (5), ROKYCANŠTÍ PATRIOTI (4), Pro naše Rokycany Sdružení KH, NK (4), ODS (3), ANO 2011 (3) a KSČM (2) (volby.cz 2014). Vznikla zde ideově propojená minimální vítězná koalice složená z ROKYCANŠTÍ PATRIOTI, ODS a Pro naše Rokycany Sdružení KH, NK (Kronika města Rokycany 2014; idnes.cz, ČTK 2014). Strany spojením získaly 11 z 21 křesel. Ideovou propojenost jsem hodnotila dle programové blízkosti stran a dle pravolevé ideové škály. Tuto koalici lze zařadit mezi všechny typy minimální vítězné koalice. Minimální počet křesel je splněn parametrem 50 % + 1 mandát. Minimální počet členů je splněn z důvodu, že nelze sestavit koalici jen ze dvou stran, protože nesplňují dostatečný počet mandátů pro získání minimální většiny. (Tabulka č. 3.3.11 – Koalice v ORP Rokycany v roce 2014 a 2018).

Zastupitelstvo v roce 2018 je složeno z – NEZÁVISLÍ (5), ROKYCANŠTÍ PATRIOTI (4), ODS (4), ANO 2011 (3), KSČM (2), Pro naše Rokyc. sdr. Zelení NK (2) a Pro zdraví a sport + star. a nez. (1) (volby.cz 2018). Byla vytvořena nadměrná ideově propojená koalice, která se skládala ze stran NEZÁVISLÍ, ODS, ROKYCANŠTÍ PATRIOTI a ANO 2011 (Plzen.cz 2018c). V tomto složení obsadila koalice 16 z 21 křesel. Jako nadměrnou koalici jsem ji

zařadila z toho důvodu, že by mohla být koalice složena jen ze 3 stran. Ideovou propojenost jsem hodnotila dle shody na prioritách v obci (Plzen.cz 2018c) (Tabulka č. 3.3.11 – Koalice v ORP Rokycany v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Rokycanech je standardně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou volebních obdobích jsou v koalici zastoupeny ODS a ROKYCANŠTÍ PATRIOTI i přesto, že ani jedna ze stran nebyla vítěznou. V roce 2018 by se koalice obešla bez hnutí ANO 2011, i tak by měla dostatek mandátů pro vytvoření minimální vítězné koalice. V jednotlivých volebních obdobích byl vytvořen pokaždé jiný typ koalice.

### 3.1.12 Stod

Tabulka č. 3.3.12 – Koalice v ORP Stod v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
<b>VOLBA PRO STOD NEZÁVISLÍ PRO STOD ČSSD</b>	14/15	Široká koalice	<b>VOLBA PRO STOD NEZÁVISLÍ PRO STOD</b>	14/15	Široká koalice

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Pelánková, 2020; mestostod.cz 2018; Stodské noviny 2014; idnes.cz 2018c

Zastupitelstvo bylo v roce 2014 složeno z VOLBA PRO STOD (6), NEZÁVISLÍ PRO STOD (5), ČSSD (3) a KSČM (1) (volby.cz 2014). Široká koalice, která v tomto období vznikla, byla složena ze stran VOLBA PRO STOD, NEZÁVISLÍ PRO STOD a ČSSD s tím, že v opozici zůstala pouze KSČM (Pelánková 2020; Stodské noviny 2014). Koalice obsadila 14 z 15 křesel. O širokou koalici se jedná z důvodu, že se spojila většina stran a pouze jedna strana zůstala v opozici. (Tabulka č. 3.3.12 – Koalice v ORP Stod v roce 2014 a 2018).

Po volbách v roce 2018 jsou v Zastupitelstvu již jen 3 strany – VOLBA PRO STOD (9), NEZÁVISLÍ PRO STOD (5) a ČSSD (1) (volby.cz 2018). Koalici vzniklou po volbách v roce 2018 jsem zařadila jako širokou z důvodu, že jsou si dvě spojené strany, VOLBA PRO STOD A NEZÁVISLÍ PRO STOD, ideově velmi blízké, a proto nesplňovaly ideologickou protichůdnost, která je požadována u velké koalice (Pelánková 2020; idnes.cz 2018c; mestostod.cz 2018). Stejně jako v předchozím volebním období koalice obsadila 14 z 15 křesel (Tabulka č. 3.3.12 – Koalice v ORP Stod v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v obci Stod je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou koalicích je vítězná VOLBA PRO STOD a druzí v počtu mandátů NEZÁVISLÍ PRO STOD. V roce 2014 koalici doplnilo ještě ČSSD. V roce 2018 VOLBA PRO STOD získala dostatek mandátů, aby koalici vytvořit nemusela i přesto se spojila s další stranou. Vzhledem k tomu, že jsou v koalici zastoupeny dvě hlavní strany, které v obou volebních obdobích získaly nejvyšší počty mandátů, dá se říct, že je koalice stabilní již druhé volební období. V obou volebních obdobích byla vytvořena široká koalice.

### 3.1.13 Stříbro

Tabulka č. 3.3.13 – Koalice v ORP Stříbro v roce 2014 a 2018

KOALICE 2014	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE	KOALICE 2018	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE
ČSSD NEZÁVISLÍ PRO STŘÍBRO ANO 2011	10/15	MVK ideově propojená	ANO 2011 *ČSSD (*VYSTŘÍDÁNO NA PODZIM 2019) NEZÁVISLÍ PRO STŘÍBRO	10/15	Velká koalice

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Bc. Lukeš 2020; ČTK 2019; Sihelská 2018; plzen.cz 2019; Kohout 2014



Zastupitelstvo bylo po volbách v roce 2014 tvořeno 7 stranami – ČSSD (4), ANO 2011 (3), NEZÁVISLÍ (3), ODS (2), Občané sobě, spolek (1), Česká pirátská strana (1) a KSČM (1) (volby.cz 2014). Byla vytvořena minimální vítězná ideově propojená koalice ze stran ČSSD, NEZÁVISLÍ a ANO 2011 (Bc. Lukeš 2020). Obsadili celkem 10 z 15 křesel v Zastupitelstvu. Koalice byla vytvořena třemi nejsilnějšími stranami. Jako ideově propojenou ji hodnotím proto, že se tyto tři strany dohodly na většině základních krocích spolupráce (Kohout 2014). Dále koalice splňuje parametr minimálního počtu členů, podle počtu mandátů nebylo možné sestavit koalici jen ze dvou stran (Tabulka č. 3.3.13 – Koalice v ORP Stříbro v roce 2014 a 2018).

V roce 2018 bylo v Zastupitelstvu celkem 5 stran – ANO 2011 (5), NEZÁVISLÍ PRO STŘÍBRO (5), ČSSD (3), KSČM (1) a Česká pirátská strana (1) (volby.cz 2018). V tomto volebním období byla vytvořena velká koalice, ve které byly zastoupeny strany ANO 2011 a NEZÁVISLÍ PRO STŘÍBRO s obsazením 10 z 15 křesel. V původní koalici bylo ANO 2011 a ČSSD, ta byla ale na podzim 2019 vystřídána stranou NEZÁVISLÍ PRO STŘÍBRO. Typ velké koalice jsem zvolila proto, že Nestraníci nebyli první volbou pro koalici, a navíc byly nejsilnější opoziční stranou původní koalici. K tomu to byla jediná možnost Hnutí ANO, jak se udržet u moci. Jelikož již nepřicházela v úvahu koalice s ČSSD, nezískalo by ANO s ostatními stranami v Zastupitelstvu (KSČM a Česká pirátská strana) dostatek mandátů pro udržení se v radniční koalici (Bc. Lukeš 2020; ČTK 2019; Sihelská 2018; plzen.cz 2019) (Tabulka č. 3.3.13 – Koalice v ORP Stříbro v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice ve Stříbře je standardně po dobu volebního období, tedy 4 roky. Stranou, která je zastoupena v obou volebních obdobích je hnutí ANO 2011. Dále se v obou případech objevují nestraníci i když na jiných volebních listinách. Zde nemohu tvrdit, že je koalice stabilní po více než jedno ze zkoumaných období, z důvodu výměny ČSSD za NEZÁVISLÉ PRO STŘÍBRO v posledním volebním období.

### 3.1.14 Sušice

Tabulka č. 3.3.14 – Koalice v ORP Sušice v roce 2014 a 2018

KOALICE 2014	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE	KOALICE 2018	VELIKOST KOALICE	TYP KOALICE
ODS Sušičtí TOP 09 ANO 2011	13/21	Nadměrná koalice ideově propojená	ODS ANO 2011 Česká pirátská strana	13/21	MVK ideově nepropojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; Bartošová 2020; Englová 2014; susice.org 2014 a 2018

V roce 2014 bylo v Zastupitelstvu celkem 8 stran – ODS (7), ČSSD (4), Sušičtí (3), KSČM (2), ANO 2011 (2), KDU-ČSL (1), Strana zdravého rozumu (1) a TOP 09 (1) (volby.cz 2014). Nadměrně ideově propojenou koalici vytvořily po volbách v roce 2014 strany ODS, Sušičtí, TOP 09 a ANO 2011 (Bartošová 2020; Englová 2014; susice.org 2014). V tomto složení obsadily 13 z 21 křesel. O nadměrnou koalici se jedná z důvodu, že by mohla být koalice složená jen ze 3 stran, aby měla dostatek hlasů v Zastupitelstvu. Ideovou propojenost jsem vyhodnotila na základě programové blízkosti stran a dle pravolevé ideové škály (Tabulka č. 3.3.14 – Koalice v ORP Sušice v roce 2014 a 2018).

V roce 2018 bylo v Zastupitelstvu celkem 9 stran, v tomto volebním období je to nejvyšší počet stran v Zastupitelstvu. Strany, které Zastupitelstvo tvoří jsou – ODS (7), ANO 2011 (3), Česká pirátská strana (3), SDRUŽENÍ NK STAN SUŠIČTÍ (2), SNK “Nezávislé Sušice“ (2), KDU-ČSL (1), ČSSD (1), KSČM (1) a ROZUMNÍ (1) (volby.cz 2018). Strany vytvořily minimální vítěznou ideově nepropojenou koalici ze stran ODS, ANO 2011 a České pirátské strany s počtem 13 z 21 křesel (susice.org 2018). Ideovou nepropojenost jsem určila na základě protichůdnosti programů stran ANO 2011 a České pirátské strany. Jedná se také o koalici s nejmenším počtem členů, a to z důvodu, že není možné sestavit koalici jen ze dvou stran kvůli nedostatku počtu mandátů pro získání minimální většiny (Tabulka č. 3.3.14 – Koalice v ORP Sušice v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Sušici je standartně po dobu volebního období, tedy 4 roky. Obě volební období zde vyhrálo ODS, které vytvořilo koalici s hnutím ANO 2011. Další strany, se kterými byla utvořena koalice se již ve volebních obdobích neopakují, ale bez nich by koalice nezískala nadpoloviční většinu.

### 3.1.15 Tachov

Tabulka č. 3.3.15 – Koalice v ORP Tachov v roce 2014 a 2018

<b>KOALICE 2014</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>	<b>KOALICE 2018</b>	<b>VELIKOST KOALICE</b>	<b>TYP KOALICE</b>
ČSSD KSČM ANO 2011	12/21	MVK ideově nepropojená	<b>Patrioti Tachova ANO 2011 KSČM</b>	12/21	MVK ideově propojená

Zdroj: volby.cz 2014 a 2018; ČTK 2014; Kohout 2018

Zastupitelstvo bylo v roce 2014 tvořeno šesti stranami – ČSSD (6), ANO 2011 (4), KSČM (4), Náš Tachov – TOP 09 (3), ODS (3), SNK ZA TACHOV A OSADY (1) (volby.cz 2014). Minimální vítězná ideově nepropojená koalice byla složená ze stran ČSSD, ANO 2011 a KSČM (ČTK 2014) s obsazením 14 z 21 křesel. Ideovou nepropojenost jsem posoudila na základě povolebních jednání, kdy strany nese-psaly koaliční smlouvu z důvodu velkých neshod (ČTK 2014). Také se jedná o koalici s nejmenším počtem členů, žádná ze stran nezískala dostatek mandátů, aby mohla vytvořit koalici pouze s jednou další stranou (Tabulka č. 3.3.15 – Koalice v ORP Tachov v roce 2014 a 2018).

Po volbách v roce 2018 zasedá v Zastupitelstvu 5 stran – Patrioti Tachova (7), “Volím Tachov“ (6), ČSSD (3), ANO 2011 (3) a KSČM (2) (volby.cz 2018). V koalici jsou Patrioti Tachova, ANO 2011 a KSČM. Tím je vytvořena minimální vítězná ideově propojená koalice (Kohout 2018). Obsadili celkem 12 z 21 křesel. Jedná se o jedinou obec s rozšířenou působností, která v obou volebních obdobích utvořila koalici se stranou KSČM. Ideovou propojenost jsem posuzovala dle vytváření společného programu, ve

kterém panuje převážně shoda (Kohout 2018). Dále také koalice splňuje parametr nejmenšího počtu křesel (Tabulka č. 3.3.15 – Koalice v ORP Tachov v roce 2014 a 2018).

Stabilita koalice v Tachově je standartně také po celou dobu volebního období, tedy 4 roky. V obou případech je v koalici vítězná strana voleb, v roce 2014 ČSSD a v roce 2018 Patrioti Tachova. Obě strany vytvořily koalici s hnutím ANO 2011 a stranou KSČM. Ani jedna koalice by bez některé ze stran neměla nadpoloviční většinu mandátů. V Tachově se tedy v koalici po obě volební období drží výše zmíněné dva subjekty. Otázkou zůstává, zda by byly v koalici i pokud by koalici tvořila jiná strana. Přece jen, málokterá strana vytvoří spojení s KSČM. V obou volebních obdobích byla vytvořena minimální vítězná koalice s rozdílem v ideové propojenosti.

### **3.2 Porovnání koalic v ORP Plzeňského kraje**

V této podkapitole se zabývám sumarizací zjištěných dat ohledně typologie koalic v jednotlivých obcích s rozšířenou působností. Z výše uvedených dat jsem za použití typologie podle S. Balíka vytvořila jednoduché tabulky a grafy, ve kterých je uveden počet jednotlivých typů koalic sestavených v roce 2014 a v roce 2018. Dále jsem se ještě zaměřila na jednotlivé typy minimální vítězné koalice dle původních autorů – Riker, Leiserson, Axelrod. Sumarizace je zařazena pod těmito daty.

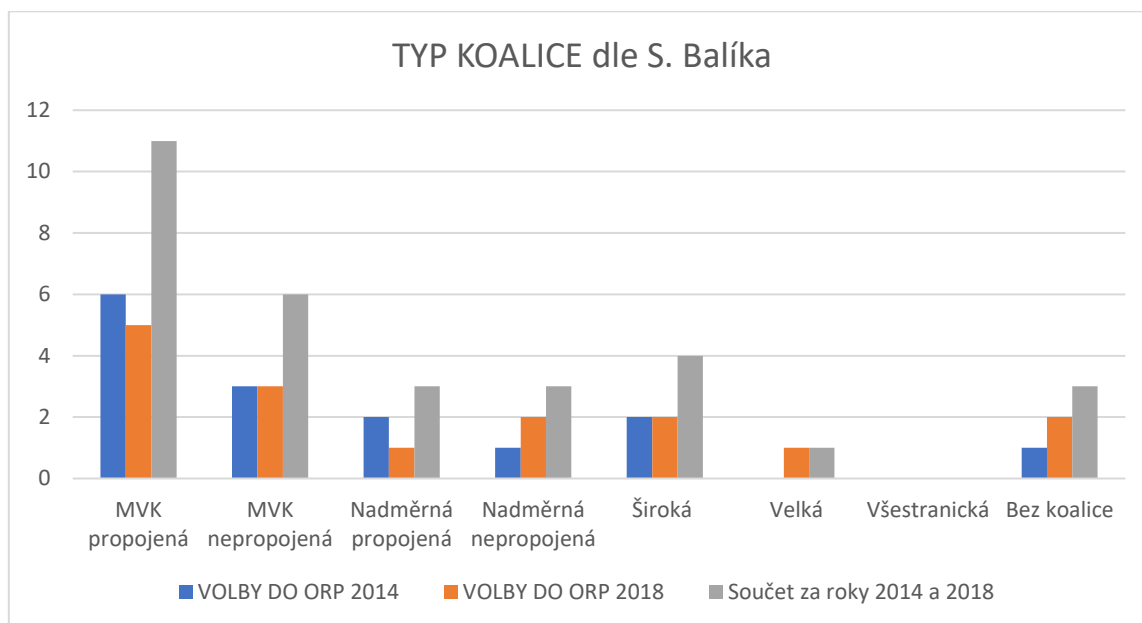
Tabulka č. 3.1 – TYP KOALICE dle S. Balíka

TYP KOALICE dle S. Balíka	VOLBY DO ORP 2014	%	VOLBY DO ORP 2018	%	Součet za roky 2014 a 2018	%
MVK ideově propojená	6	40 %	5	33,33 %	11	36,67 %
MVK ideově nepropojená	3	20 %	3	20 %	6	20 %
Nadměrná ideově propojená	2	13,33 %	1	6,67 %	3	10 %
Nadměrná ideově nepropojená	1	6,67 %	2*	13,33 %*	3*	10 %*
Široká	2	13,33 %	2*	13,33 %*	4*	13,33 %*
Velká	0	0	1	6,67 %	1	3,33 %
Všestranická	0	0	0	0	0	0
Bez koalice	1	6,67 %	2	13,33 %	3	10 %
<b>Celkem</b>	<b>15</b>	<b>100 %</b>	<b>15*</b>	<b>100 %*</b>	<b>30*</b>	<b>100 %</b>

\*V obci Kralovice byla původně Nadměrná ideově nepropojená koalice, po změně v roce 2019 se typ koalice změnil na širokou koalici (více kapitola 3.1.6. Kralovice)

Zdroj: vlastní výzkum

Graf č. 3.1- TYP KOALICE dle S. Balíka



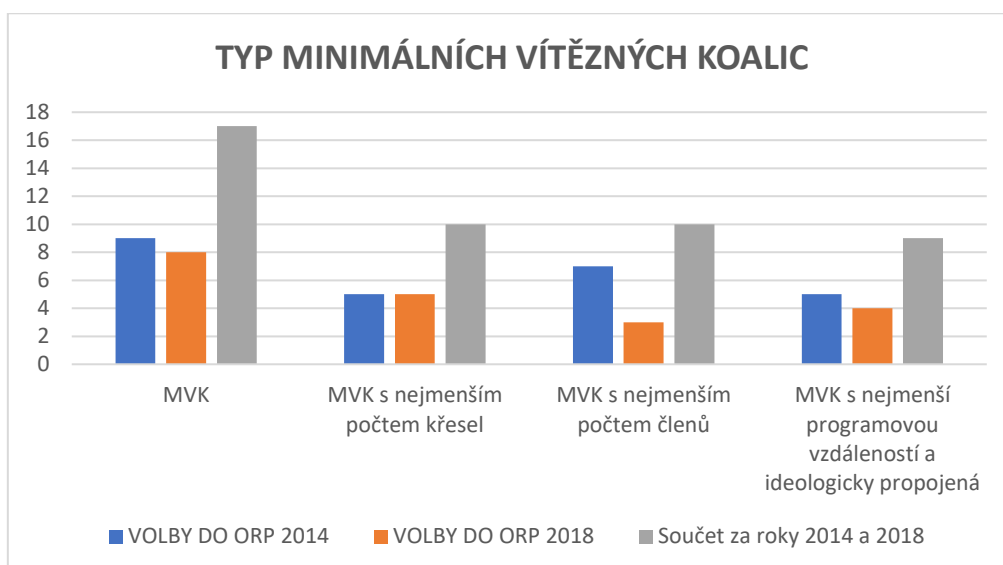
Zdroj: vlastní výzkum

Tabulka č. 3.2 – TYP Minimálních vítězných koalice

TYP MINIMÁLNÍCH VÍTĚZNÝCH KOALIC	VOLBY DO ORP 2014	VOLBY DO ORP 2018	Součet za roky 2014 a 2018
MVK	9	8	17
<i>MVK s nejmenším počtem křesel</i>	5	5	10
<i>MVK s nejmenším počtem členů</i>	7	3	10
<i>MVK s nejmenší programovou vzdáleností a ideologicky propojená</i>	5	4	9

Zdroj: vlastní výzkum

Graf č. 3.2 – TYP MINIMÁLNÍCH VÍTĚZNÝCH KOALIC



Zdroj: vlastní výzkum

V součtu za obě volební období převládá minimální vítězná koalice. Za obě volební období se objevila celkem v 17 radničních koalicích, což nám zahrnuje více jak 50 % koalic. Pokud porovnáám tzv. deviantní strany, vzniklo jich v obou volebních obdobích 10 (i přes změnu typu koalice v Kralovicích, se stále dle typologie jedná o deviantní typy koalice, proto jsem jí započítala do součtu v tomto odstavci jen jednou) (Graf č. 3.1 – TYP KOLICE dle S. Balíka). Ohledně typu minimální vítězná koalice se objevuje 10x typ s nejmenším počtem křesel, 10x typ s nejmenším počtem členů a 9 x ideově propojená MVK (Tabulka č. 3.2 – TYP Minimálních vítězných koalice)

### 3.2.1 Typy koalic v ORP v roce 2014

Řádné volby do Zastupitelstev obcí proběhly 11.10. – 12.10.2014 (volby.cz 2014). Po těchto volbách převládala v ORP v Plzeňském kraji minimální vítězná koalice. Celkem byla v 9 obcích z toho podle ideologické propojenosti dle S. Balíka bylo 6 koalic ideově propojených a 3 ideově nepropojené. U typologie minimální vítězná koalice podle původních autorů bylo možné jednu minimální vítěznou koalici zařadit pod více podtypů. Proto analýza obsahuje data, kde koalic s nejmenším počtem křesel vzniklo 5, s nejmenším počtem členů 7, s nejmenší programovou vzdáleností a ideově

propojených 5. Dále se v obcích objevily 3 nadměrné koalice, z toho 2 ideově propojené a jedna ideově nepropojená a také dvě široké koalice. Pouze v obci Nýřany nevznikla žádná koalice. SNK obsadilo 12 z 19 křesel v Zastupitelstvu a i všech 5 křesel v Radě (Tabulka č. 3.1 – TYP KOALICE dle S. Balíka a Tabulka č. 3.2 – TYP Minimálních vítězných koalice; podkapitola 3.1.8 Nýřany ).

### **3.2.2 Typy koalic v ORP v roce 2018**

Řádné volby do Zastupitelstev obcí proběhly 5.10. – 6.10.2018 (volby.cz 2018). Po těchto volbách byly vzniklé koalice typologicky pestřejší. Opět převládala minimální vítězná koalice, ale již byla jen v 8 obcích z 15 zkoumaných. Z toho, podle ideologické propojenosti, bylo 5 koalic ideologicky propojených a 3 ideologicky nepropojené. Stejně jako v předchozím volebním období i v tomto mohly minimální vítězné koalice splňovat více parametrů, tak je lze zařadit pod více podtypů koalic najednou. Z tohoto důvodu vzniklo 5 koalic s nejmenším počtem křesel, 3 koalice s nejmenším počtem členů a 4 koalice s nejmenší programovou vzdáleností a ideově propojené. Vzniklo více typů velkých koalic, konkrétně 5. Z toho 3 nadměrné koalice, jedna ideologicky nepropojená a 2\* ideologicky nepropojené, 2\* široké koalice a 1 velká koalice (\* viz kapitola 3.1.6 Kralovice). I v tomto roce se objevily obce bez koalice, a to konkrétně Horažďovice, kde vyhrála strana SNK Občané HD s obsazením v Zastupitelstvu 11 křesel ze 17 a obsadili i celou Radu. Bez koalice byly opět i Nýřany, ve kterých i v těchto volbách vyhrálo SNK s obsazením 12 z 19 křesel v Zastupitelstvu i 5 míst v Radě, a tak nemělo potřebu vytvořit koalici (Tabulka č. 3.1 – TYP KOALICE dle S. Balíka a Tabulka č. 3.2 – TYP Minimálních vítězných koalice, podkapitoly 3.1.8 Nýřany a 3.1.3 Horažďovice).



### 3.3 Strany zastoupené v radničních koalicích v jednotlivých ORP

V této části kapitoly se zaměřím na to, které strany se nejčastěji objevují v radničních koalicích v ORP v Plzeňském kraji. Je v těchto obcích s rozšířenou působností více preferovaná některá ze stran? Která strana se naopak téměř vůbec v koalici nevyskytuje? K tomuto účelu jsem vytvořila tabulku č. 3.4, ve které jsem sepsala všechny strany zastoupené v koalicích ve zkoumaných obcích za jednotlivá volební období a sečetla jsem kolikrát byly v koalici zastoupeny. Různá uskupení SNK jsem pro zjednodušení spojila pod nestraníky. Jako nestraníky označuji všechny samostatné subjekty i sdružení, které kandidovaly bez politické příslušnosti.

Tabulka č. 3.4 – Strany v koalicích a jejich počty v koalicích za jednotlivá volební období

Strany v radničních koalicích ORP	Počet zastoupení v roce 2014	%	Počet zastoupení v roce 2018	%	Celkový počet zastoupení	%
ODS	8	17,02 %	6	15 %	14	16,09 %
TOP 09	4	8,51 %	2	5 %	6	6,9 %
ČSSD	8	17,02 %	3	7,5 %	11	12,64 %
KDU-ČSL	3	6,38 %	1	2,5 %	4	4,6 %
ANO 2011	4	8,51 %	8	20 %	12	13,79 %
KSČM	1	2,13 %	1	2,5 %	2	2,3 %
Česká pirátská strana	0	0 %	1	2,5 %	1	1,15 %
Nestraníci	17	36,17 %	18	45 %	35	40,23 %
Zelení	1	2,13 %	0	0 %	1	1,15 %
Koalice TOP09 a KDU-ČSL	1	2,13 %	0	0 %	1	1,15 %
Celkem	47	100 %	40	100 %	87	100 %

Zdroj: vlastní výzkum

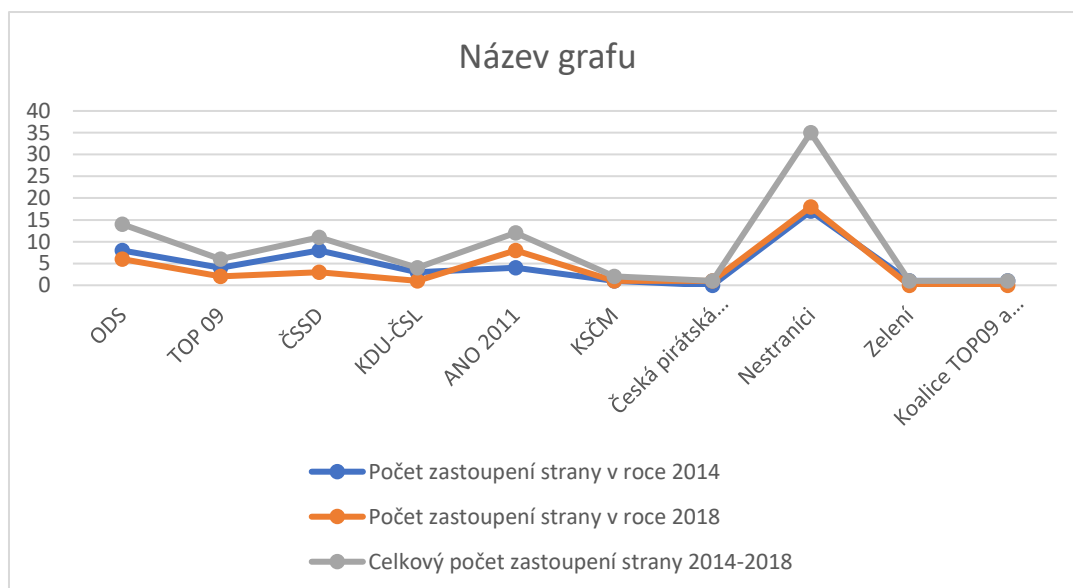
V roce 2014 převládaly strany ODS a ČSSD, které se objevily celkem v osmi koalicích. ANO 2011 a TOP 09 se objevili ve čtyřech koalicích. Do tří koalic se dostalo KDU-ČSL. Ostatní strany jsou poté zastoupeny pouze v jedné z 15 koalic. Nezaníci se objevují celkem 12x v koalicích v ORP v Plzeňském kraji. Pouze v Blovicích, Přešticích a Tachově se v tomto volebním období neobjevili. Oproti roku 2018 jsou zde zastoupení ještě Zelení pro Nepomuk a koalice TOP 09 a KDU-ČSL. Tyto dvě strany se v radničních koalicích v dalším volebním období neobjevují.

V roce 2018 získalo druhou pozici v obsazení zkoumaných koalic ANO 2011, které bylo celkem v 8 obcích. ODS si pohoršila o dvě obce a ČSSD je v tomto volebním období dokonce pouze ve třech radničních koalicích. Ve dvou koalicích se objevila TOP 09. Ostatní strany jsou v jedné radniční koalici. Oproti roku 2014 zde přibyla ještě Česká pirátská strana, která se dostala do jedné z radničních koalic. Stejně jako v předchozím volebním období převládají v koalicích neznaníci. Opět jde o 12 stran neznaníků. Mezi tři obce, které v koalici neznaníky nemají patří Plzeň, Přeštice a Sušice.

V obou volebních obdobích převládají neznaníci, druhou nejvíce preferovanou stranou v koalicích je ODS, třetí je ANO 2011, dále pak sestupně ČSSD, TOP 09, KDU-ČSL, KSČM a po jednom zastoupení za obě volební období Česká pirátská strana, Zelení a Koalice TOP 09 a ČSSD.

Zajímavé je vložení těchto dat do podoby grafu č. 3.4 pro porovnání jednotlivých stran. Tento graf nám ukazuje proměny v preferencích stran v koalicích za obě volební období.

Graf č. 3.4 – Strany zastoupené v koalicích a jejich počty v koalicích za jednotlivá volební období



Zdroj: vlastní zpracování

Strana ODS si v počtu zastoupení v radničních koalicích pohoršila o ztrátu ve dvou uskupeních. ČSSD v roce 2018 byla zastoupena jen ve třech radničních koalicích, ztratila tak pozici v pěti koalicích oproti roku 2014. Horších výsledků dosáhlo i TOP 09 a KDU-ČSL. KSČM byla v obou volebních obdobích zastoupena pouze v jedné koalici. Naopak výrazné zlepšení je viditelné u hnutí ANO 2011, které oproti roku 2014 získalo pozici v dalších 4 radničních koalicích, vlastně je její vzestup oproti roku 2014 100 %. Nezaníci jsou v obou volebních obdobích s rozdílem jednoho zastoupení v koalici. Stranu zelených, Českou pirátskou stranu a koalici TOP 09 a KDU-ČSL nelze v tomto období hodnotit, z hlediska zastoupení pokaždé jen v jedné koalici, které se neopakovalo (Graf č. 3.4 – Strany zastoupené v koalicích a jejich počty v koalicích za jednotlivá volební období).

### 3.4 „S KOMUNISTY NEMLUVÍME!“

Dalším tématem, kterým jsem se zabývala, bylo postavení zvolených stran v komunálních volbách do ORP vůči straně Komunistické straně Čech a Moravy (dále KSČM) a jejich případné spolupráci v radničních koalicích. Je pravda, že je strana KSČM po pádu komunismu odsouvána na okraj, popř. do opozice při utváření koalic?

Od pádu komunismu v roce 1989 prošla komunistická strana hlavně změnou názvu z Komunistické strany Československa (dále KSČ) na Komunistickou stranu Čech a Moravy (KSČM). Strana se od listopadu 1989 stále objevuje v politice jak na úrovni státní, tak i komunální politiky. I přesto, že již nemá tak velkou členskou základnu. Strana je považována za anti-systémovou, a proto není zastoupena ve většině radničních, krajských i vládních koalic. (Vodička, Cabada 2011, str. 282-284). Změna nastala až za vlády Premiéra ČR Andreje Babiše. Nebýt podpory KSČM, nezískala by jeho vláda dostatečnou podporu a nebyla by jí vyslovena důvěra. Je to krok, za který je Premiér ČR často kritizován.

Jak je možné, že má KSČM stále svou voličskou základnu? Odpověď jsem našla v práci Daniela Kunštáta, dle jeho názoru se nejedná jen o sympatizanty a obhájce komunistické moci, ideologie a historie, ale má své členy, kteří hledají odpovědi na sociální otázky (Kunštát, D. 2014, str. 21) anebo ti, kteří našli odpovědi na své otázky v socialismu, který je programovým cílem KSČM (Vodička, Cabada 2011, str. 284).

Ze zjištěných dat vyplývá, že KSČM byla v roce 2014 a po volbách v roce 2018 zastoupena pouze v koalici v Tachově. V roce 2014 nezískala dostatek hlasů, pro získání mandátu v Horažďovicích a ve Stodu. V ostatních ORP byla odsunuta do opozice.

Abych mohla toto téma zpracovat, oslovila jsem zástupce ze všech zkoumaných ORP v Plzeňském kraji. Položila jsem jim otázku: *Jak se stavíte k možnosti vytvořit radniční koalici se stranou KSČM, zvažovali jste s nimi spolupráci?* Odpovědi, od těch, kteří na dotaz reagovali, jsou níže.

Kralovice: „Podle nepsaného pravidla, které je zatím stále dodržováno, není od r. 1990 do rady města zástupce KSČM navrhován.“ (Popel 2020).

Přeštice: „V rámci koalice spolupráci s KSČM nikdo nezvažoval ani nezvažuje z mnoha důvodů.“ (Křivda 2020).

Plzeň: „jako primátor i předseda krajské organizace ODS říci, že spolupráce s KSČM je pro nás vyloučená“ (Baxa 2020).

Horažďovice: „KSČM není v ZM, neuvažujeme se spoluprací s KSČM“ (Ing. Forman 2020).

Nepomuk: „Pokud budu mluvit za sebe, KSČM obecně beru jako stranu, která po roce 1989 neměla existovat – proto jako absolutně poslední možnost Nicméně v komunální politice na malém městě je to trochu jinak. Všichni se znají, a jde spíš o konkrétní personu a její charakter“ (Vokurka 2020).

Domažlice: „Co se KSČM týká, tak při povolebních jednáních návrh na její zahrnutí do koalice nepadl. Mluvit mohu jen za KDU-ČSL – taková skutečnost by bránila naší účasti v radě. Na druhou stranu s oběma zvolenými komunistickými zastupiteli vedeme standardní jednání a jejich zástupci byli jednohlasně voleni do komisí a výborů, jako tomu je u všech ostatních volebních stran.“ (Antoš 2020).

Klatovy: „Nikoliv, nikdy.“ (Salvetr 2020).

Blovice: „Smíšená koalice s KSČM tady existovala v 90. letech, od r.2006 není. Spolupráci s KSČM nezvažujeme – zásadně odmítáme (1 zastupitel)“ (Ing. Hodek 2020).

*Stříbro: Ve městě o velikosti Stříbra by primárně neměla hrát roli stranická příslušnost, ale chuť a vůle pracovat pro město. Z toho vyplývá (můj názor), že nemám problém spolupracovat se zástupci KSČM. (Bc. Lukeš 2020).*

Z těchto vyjádření je jasné, že je KSČM stále odsunuta na okraj politického dění v komunální politice. Celkem z nich vyplývá, že většina koalic nechce spolupracovat s KSČM a většinou o tom ani neuvažuje. Ale jak jsem byla upozorněna více oslovenými zástupci, v ORP na úrovni komunální politiky nelze toto téma vidět „černobíle“. Pokud jde o volby na komunální úrovni, jsou si kandidáti většinou blízcí a znají se navzájem, proto není tolik brána v potaz jejich stranická příslušnost.

Jiná situace je ovšem na vyšší úrovni. Jak je uvedeno v přechodí kapitole, KSČM utvořila koalici v krajském zastupitelstvu Plzeňského kraje po volbách v roce 2012 a na úrovni vlády je nyní prvkem, který svou tolerancí umožňuje fungování aktuální menšinové vlády Andreje Babiše.

Z těchto zjištění vyplývá, že Komunistická strana Čech a Moravy má stále své místo v politickém dění jak na úrovni státní politiky, tak i na nižších úrovních. Stále má svoji stálou členskou základnu, která se sice již masově nerozšiřuje, ale stále se jim daří nalézat nové zástupce. Tím KSČM získala oproti předchozím vládám velký vliv.

Můj názor na KSČM je takový, že by jako strana již existovat neměla. Samotný název stále inklinuje k povědomí, které ví, co se dělo před rokem 1989. Ví, že již strana nemá stejné cíle jako KSČ, ale myslím, že by jí velmi pomohlo vymazat ze svého názvu termín komunistická. Mohly by jí tím stoupnout preference u voličů.

### **3.5 Anomálie při tvorbě radniční koalice**

Jako anomálii při tvoření radničních koalic v obcích s rozšířenou působností v Plzeňské kraji vidím koalice, které jsou vytvořené bez vítězné strany. Většinou koalici tvoří vítězná strana, pokud nezískala minimální potřebnou většinu mandátů. Proto jsem se zaměřila na koalice, které byly vytvořeny s vítěznou stranou a ty ORP, které tak

neučinily. Z výčtu vynechávám v roce 2014 ORP Nýřany a v roce 2018 ORP Nýřany a Horažďovice, které koalici neutvořily.

V roce 2014 vznikla tato situace v Horšovském Týně, kde vítězná strana SNK PRO HORŠOVSKÝ TÝN není v radniční koalici. Důvodem byl vznik trojkoalice ze stran Nezávislí Horšovský Týn, Sdružení nezávislých kandidátů pro H. Týn a ČSSD, kteří svým spojením získaly převahu mandátů v Zastupitelstvu (Šebek 2014). Dalším případem je Nepomuk. Při rozložení počtu hlasů, zde čtyři strany získaly po třech mandátech v Zastupitelstvu – byly to ČSSD, ANO 2011, Zelená pro Nepomuk a SN pro Nepomuk. Abych zjistila, která strana volby vyhrála, prozkoumala jsem přepočtená procenta platných hlasů u jednotlivých stran. Nejvíce hlasů v procentech získala ČSSD, která ale není ve vytvořené radniční koalici, narozdíl od zbylých tří stran. ČSSD nebylo do koalice přizváno, koalice tří stran (se stejným počtem mandátů) se domluvili na úplné obměně vedení města. Jelikož za stranu ČSSD se jednalo o starostu i o místostarostku, bylo potřeba stranu nepřijmout do radniční koalice (Korelus 2014). V Plzni se jedná o podobný případ jako v Nepomuku. Strany ODS, ČSSD a ANO 2011 získaly v Zastupitelstvu po 10 mandátech. Procentuálně v počtu získaných platných hlasů zvítězilo ANO 2011, se kterým nebyla koalice utvořena. Je to z toho důvodu, že se strany neshodly na postu primátora, které chtělo obsadit ANO, a proto s ním nebyla koalice utvořena (Česká televize 2014) V Rokycanech po volbách v roce 2014 získala nejvyšší počet mandátů ČSSD, i přesto zůstala v opozici. Bylo to způsobeno volbou nového starosty a vytvořením koalice mezi jinými subjekty, do kterých nebyla ČSSD přizvána (Idnes.cz, ČTK 2014).

Po volbách v roce 2018 se tato anomálie objevila pouze v Horšovském Týně, kde vítězná strana SNK PRO HORŠOVSKÝ TÝN i přes zisk 5 mandátů není v radniční koalici. Strany, které měly k sobě více programově blízko se domluvily na koalici a vítězná strana přizvána nebyla.

V komunální politice nejde pouze o volební výsledky, ale důležitým ukazatelem jsou také kontakty osoby usilující o mandát a osobní vztahy mezi adepty. To může být jeden

z hlavních důvodů, proč koalici neutvořily vítězné strany. Další možností je, že tyto strany nedokázaly dojednat s dalšími zvolenými stranami podmínky k utvoření koalice. Pokud vítězná strana nezíská minimální nutný počet mandátů v Zastupitelstvu nebo se jí nepodaří přesvědčit další stranu k sestavení koalice, může nastat situace, kdy bude koalice vytvořena bez této vítězné strany.



#### 4 POROVNÁNÍ S KOALICEMI V KRAJSKÉ SAMOSPRÁVĚ PLZEŇSKÉHO KRAJE A V PARLAMENTU ČR

V této kapitole se budu zabývat koalicemi vytvořenými na vyšší úrovni, myšleno na vyšší než na komunální úrovni v ORP. Konkrétně koalice vytvořené v Krajské samosprávě Plzeňského kraje a v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, tedy ve Vládě ČR. Jelikož volby do obou výše zmíněných úřadů neproběhly ve stejných letech jako jsou zkoumaná volební období v ORP, použila jsem taková období, ve kterých vytvořená koalice vládla, ve svých úřadech, v nejbližším možném období k volbám do ORP v roce 2014 a v roce 2018.

Je složité porovnávat koaliční jednání na úrovni komunální politiky s koaličním jednáním ve vyšší a státní politice. Porovnání politického myšlení lze nalézt u P. Jüptnera, který je srovnává v tabulce 4.1 – Funkční principy komunálních politických systému optikou „komunálního politického myšlení“ (Jüptner 2005, str. 126). Proto se soustředím hlavně na podobnost typologie koalic, spíše než na stranické složení.

Tabulka č. 4.1 - Funkční principy komunálních politických systému optikou „komunálního politického myšlení“

Komunální politika	Parlamentní politika
Nezávislí kandidáti (jednotlivci)	Politické strany (seskupení)
Strana jako nutné zlo	Strana jako nositel programu
„Selský rozum“	„Partajničeni“
Práce pro obec	Partikulární zájmy
Schopnost spolupráce	Politikaření

Zdroj: Jüptner 2005, str. 126

## 4.1 Krajská samospráva Plzeňského kraje

Volby do Zastupitelstev krajů se konají každé 4 roky. Abych mohla porovnat koalice vzniklé v ORP v letech 2014 a 2018, použiji poslední dvoje volby do zastupitelstev krajů. První zkoumané volby proběhly 12. – 13.10.2012 a druhé 7.-8.10.2016 (volby.cz 2012 a 2016).

V krajské samosprávě Plzeňského kraje v roce 2012 usedlo v krajském zastupitelstvu 45 členů. ODS a ČSSD získali každý 15 mandátů, KSČM 12 a koalice TOP 09 a Starostové pro Plzeňský kraj 3 mandáty (volby.cz 2012). Koalici spolu vytvořily ČSSD a KSČM (novinky, ČTK 2012). Tím vznikla minimální vítězná ideově propojená koalice, která měla celkem 27 míst ze 45. Jediným ORP, kde se setkávají v koalici tyto dvě strany je Tachov, kde koalici tvoří ještě s ANO 2011. V žádném jiném ORP není KSČM v radniční koalici. ČSSD se jinak dále objevuje také v koalicích v 7 zkoumaných ORP. Minimální vítězná ideově propojená koalice se objevuje celkem v šesti zkoumaných obcích.

V krajské samosprávě Plzeňského kraje v roce 2016 usedlo v krajském Zastupitelstvu také 45 členů. Stranické složení bylo již zajímavější než v roce 2012. Celkem se do Zastupitelstva kraje dostalo 8 kandidujících stran, počty získaných mandátů jsou v závorce u jednotlivých stran – ANO 2011 (11), ČSSD (9), ODS (8), KSČM (6), koalice Starostové a Patrioti s podporou Svobodných a Soukromníků (4), TOP 09 (3), koalice Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů (2) a také koalice pro Plzeňský kraj – KDU-ČSL, Strana zelených a hnutí Nestraníci (2) (volby.cz 2016). Koalici spolu vytvořily ČSSD, ODS, Starostové a Patrioti s podporou Svobodných a Soukromníků (dále jako STAN) a koalice pro Plzeňský kraj – KDU-ČSL, Strana zelených a hnutí Nestraníci (dále Koalice pro PK) (Nedvěd 2016). I přes množství členů, které v koalici jsou, se jedná o minimální vítěznou koalici. Z důvodu širokého rozložení stran na pravolevé ideové škále se jedná o ideově nepropojenou koalici. Tato koalice má celkem 23 ze 45 křesel. V koalicích utvořených v ORP není nikde zastoupeno STAN ani Koalice pro PK. Z tohoto důvodu jsem z pohledu stranického složení hledala

koalice v ORP, ve kterých po volbách v roce 2018 spolu působilo ČSSD a ODS. Tomuto odpovídají ORP Plzeň, kde koalici dále doplňuje ANO 2011 a TOP 09 a Přeštice, které také doplňuje TOP 09. Podle typologie koalic se po komunálních volbách v roce 2018 v ORP vytvořilo 8 minimálních vítězných koalic. Ideologicky nepropojené koalice byly ve zkoumaných ORP vytvořeny 3.

Stabilita koalic je standardně po dobu čtyřletého volebního období. V roce 2012 koalice v krajské samosprávě Plzeňského kraje vládla celé období, od voleb v roce 2016 je zatím koalice stabilní. Nyní se již strany připravují na nové volby do krajských zastupitelstev, které budou probíhat v roce 2020.

V obou volebních obdobích v Krajském zastupitelstvu Plzeňského kraje vznikly minimální vítězné koalice. Tento typ koalice je i nejčastěji vytvořenou koalicí ve zkoumaných obcích s rozšířenou působností v Plzeňském kraji. Stranické složení koalic, neprokazuje žádnou korelaci. Myslím, že nelze vysledovat výraznou korelaci, která by vedla k jasným závěrům ohledně vlivu tvorby koalic na úrovni Krajské samosprávy s koalicemi vytvořenými v ORP.

## **4.2 Vládní koalice v ČR**

Pokud mám porovnávat vládní koalici s koalicemi na komunální úrovni je nutné soustředit se na koalice ve Vládě ČR, které fungovaly v době komunálních voleb a sestavování koalic na komunální úrovni. V roce 2014 byla u moci úřednická vláda Jiřího Rusnoka, která vládla od 10.7.2013 do 29.1.2014. Řádné komunální volby do Zastupitelstev obcí se konaly 10.10. – 11.10.2014. Řádné komunální volby v roce 2018 proběhly 5. – 6.10., toto období odpovídá 2. vládě Andreje Babiše, která vládne od 27.6.2018 (volby.cz 2014, vlada.cz).

Úřednická vláda Jiřího Rusnoka byla složená z nestraníků a jednoho člena KDU-ČSL. Vládě nebyla vyslovena důvěra (PS Parlamentu ČR 2013). Z důvodu že se jednalo o úřednickou vládu, nelze její složení porovnávat s koalicemi vytvořenými na komunální

úrovni. Nelze v tomto případě aplikovat premisy teorie koalic. Z tohoto důvodu se o to nebudu ani pokoušet.

V roce 2018 proběhly řádné komunální volby 5.10.-6.10.2018. V tomto období je u moci 2. vláda Andreje Babiše složená z Hnutí ANO a ČSSD s podporou KSČM (ct24.ceskatelevize.cz 2018). V komunální politice nevznikla žádná koalice, která by plně odpovídala vládní koalici. Stranickým složením jsou jí nejbližší ORP Domažlice, Plzeň a Tachov. Ale z e-mailové komunikace se zástupci ORP Domažlice a Plzeň, by ani jeden z nich nespolupracoval se stranou KSČM. V Tachově je naopak KSČM přímo v radniční koalici ORP.

Pokud budu zkoumat stabilitu vládní koalice, vydalo by to na samostatnou práci. Proto zde shrnu pouze základní data. Od roku 2014 až do současnosti se ve Vládě ČR vystřídaly 4 koalice. Úřednická vláda Jiřího Rusnoka trvala 203 dní. Další vládou byla v období od 29.1.2014 do 13.12.2017 Vláda Bohuslava Sobotky, její koalice byla složená ze stran ČSSD, ANO, KDU-ČSL a nestraníků. Vláda fungovala téměř 3 roky. Poté vznikla 1. Vláda Andreje Babiše, která vládla 196 dní, než byl premiér A. Babiš, z důvodu nevyslovení důvěry vládě, pověřen prezidentem ČR Milošem Zemanem sestavením nové vlády, která nyní vládne od 27.6.2018 jen díky toleranci KSČM. Z těchto dat vyplývá, že vládní koalice zatím není stabilní. Jestli vydrží 2. Vláda Andreje Babiše nelze zatím s určitostí potvrdit (vlada.cz).

Druhá vláda Andreje Babiše je menšinová vládní koalice. Jak jsem uvedla ve 2. kapitole, menšinové vlády se na úrovni komunální politiky, konkrétně ve zkoumaných ORP, neobjevují (2. Typologie koalic). Stejně tak se na úrovni ORP neobjevují polouřednické vlády. Proto v těchto případech nelze nalézt z pohledu typologie koalic shodu mezi vládními koalicemi a koalicemi vytvořenými v obcích s rozšířenou působností v Plzeňském kraji.

## 5 ZÁVĚR

V závěru shrnu získané informace a soustředím na zodpovězení otázek z úvodu mé práce. Abych mohla určit typ koalice v jednotlivých ORP zaměřila jsem se na začátku práce na typologii koalic, kterou jsem převzala hlavně od S. Balíka. Použití typologie S. Balíka mi dokázalo zavést na bližší zkoumání politického dění v komunální politice a nabídla mi širší pohled na způsob vzniku koalic a vliv jejich složení během volebního období. Jeho typologie je nejvíce uzpůsobena pro komunální politiku v České republice.

Jak jsem v úvodu práce uvedla, prozkoumala jsem koalice, které vznikly na územích obcí s rozšířenou působností v Plzeňském kraji. Zaměřila jsem se jednotlivě na každou z těchto obcí a zjistila, jaké koalice a z jakých politických stran a hnutí vznikly po komunálních volbách v roce 2014 a v roce 2018. Pro získání informací jsem prozkoumala regionální deníky, kroniky, webové stránky jednotlivých obcí a poté jsem využila možnost kontaktovat zástupce každé z obcí ať už formou e-mailu nebo telefonicky. Kromě zástupců z obcí Rokycany, Sušice a Tachov, jsem získala odpověď od všech dotázaných.

Zjistila jsem, že na komunální úrovni nejde ani tak o stranické složení koalice, jako o to, že se jednotliví kandidáti znají a vědí, s kým chtějí spolupracovat a s kým ne. Ze získaných dat vyplývá, že ve většině obcí koalice vznikají, většinou proto, že by sama vítězná strana neměla dostatek hlasů v Zastupitelstvu pro prosazování svého programu. Nejrozšířenějším typem koalice, která byla v těchto dvou volebních obdobích vytvořena byla minimální vítězná koalice.

Výjimku tvoří obec Nýřany, která v obou volebních obdobích koalici nevytvořila, protože jejich SNK Nýřany získala dostatek mandátů a neměla potřebu tak koalici vytvořit. Po volbách v roce 2018 vznikl stejný model i v Horažďovicích, kde strana Občané HD získala dostatek mandátů v Zastupitelstvu, sestavila sama Radu a koalici nevytvořila. Další obcí, která nejednala standartně byly Rokycany v roce 2014, dále pak Nepomuk a Horšovský Týn, kde koalice nebyla utvořena s vítěznou stranou. Stejně tak

v roce 2018 v Horšovském Týně, kde koalice nebyla utvořena s vítěznou stranou SNK PRO HORŠOVSKÝ TÝN.

Jedinou obcí, kde v obou obdobích vládla stejná strana jsou Nýřany, ale koalici nevytvořilo. Nikde ve zkoumaných ORP nevznikla ve dvou zkoumaných volebních obdobích koalice se stejným stranickým složením. Pokud porovnáme situaci v obou volebních obdobích v Horšovském Týně, jsou v koalici zastoupeni hlavně nestraníci, i když z různých kandidátních listin, a v roce 2018 je zde zastoupena ještě ČSSD. I přesto si myslím, že má tato obec s rozšířenou působností nejbližší ke stabilitě koalic, která je delší než jedno čtyřleté volební období. Nejčastěji se ve zkoumaných ORP objevují v obou obdobích dvě stejné strany, které jsou doplněny dalšími. Tento stav je celkem v devíti obcích. V Kralovicích a Přešticích se opakují v obou volebních obdobích v koalicích 3 strany, které popř. přijaly do koalice ještě další. Výjimku tvoří Blovice a Horažďovice, kde v každém z volebních období vedou obci koalice složené z jiných stran. V Horažďovicích v roce 2018 pouze jedna strana, která nevytvořila koalici.

Při porovnání typologie koalic za jednotlivá volební období v každé z analyzovaných obcí, byl stejný typ koalice vytvořen v pěti obcích. V Horšovském Týně, Klatovech a Nepomuku byla v obou obdobích vytvořena minimální ideově propojená vítězná koalice. V Plzni byla po obě volební období vytvořena nadměrná ideově propojená koalice a v Přešticích minimální ideově nepropojená vítězná koalice. Dále byla v obou volebních obdobích vytvořena minimální vítězná koalice v obcích Blovice, Domažlice a v Tachově, ale zde se již v analýze rozchází v ideové propojenosti v jednotlivých volebních obdobích. Jinou strategii při tvorbě koalic využívá ORP Stod, kde v obou volebních obdobích byla vytvořena široká koalice.

Dále jsem se zaměřila na prozkoumání politických vztahů mezi vytvořenými koalicemi a Komunistickou stranou Čech a Moravy. Na její zapojení v komunální politice a její zahrnutí do radniční koalice v ORP v Plzeňském kraji. Z výsledků dotazování vyplývá, že je tato anti-systémová strana stále odsouvána na okraj politického dění na komunální úrovni. Většina respondentů je zásadně proti spolupráci

s touto stranou, ale zároveň je pro některé důležitá i samotná osoba, která za stranu kandiduje. Stranická příslušnost nemusí vždy vypovídat o charakteru kandidáta.

V poslední části jsem se zaměřila na porovnávání koalic vzniklých v obcích s rozšířenou působností v Plzeňském kraji s koalicemi vzniklými na úrovni Parlamentu ČR, tedy vlády ČR, a v Krajské samosprávě Plzeňského kraje ve stejném období. V této kapitole jsem zjistila, že koalice vytvořené na komunální úrovni nejsou tvořené na základě koalic vzniklých na vyšší úrovni. Ať už budu mluvit o koalici v Krajské samosprávě Plzeňského kraje nebo o vládní koalici. Rozdíl je zde ve stabilitě i typologii koalice. Na rozdíl od koalic ve vládě ČR jsou koalice na nižší úrovni, konkrétně v krajské samosprávě stabilnější už jen proto, že koalice po volbách v roce 2012 vydržela u moci celé volební období. To se zatím koalici ve vládě ČR za stejné zkoumané období nepovedlo. Tato kapitola potvrdila, že komunální politika a politika ve státě na sobě nezávisí. Je to o komunikaci a také o tom, že na komunální úrovni, hlavně v ORP se lidé znají blíže, proto jim tolik nezáleží na stranické příslušnosti kandidáta. Dalším důvodem, proč nelze nalézt korelaci je i to, že na komunální úrovni nevznikají menšinové koalice nebo poloúřednické vlády jako ve vládě ČR.

V této práci bylo analýzou dokázáno, že tvorba koalic na úrovni ORP není ovlivněna tvorbou koalic na vyšší úrovni politiky. Dále, že nejčastěji vytvořeným typem koalice je minimální vítězná koalice, která je původními autory (Axelrod, Leiserson, Riker) považována za nejvýhodnější typ koalice. Při zkoumání ideové propojenosti bylo prokázáno, že na komunální úrovni se většinou spojují strany, které mají společné zájmy, ať už se jedná o programovou blízkost nebo o domluvu, která odsouvá některou ze stran v zastupitelstvu. Z pohledu mezilidských vztahů, je při tvorbě koalic velice často přihlíženo na vztahy a sympatie mezi jednotlivými zvolenými zástupci. Tento jev ztěžuje zkoumání tvorby koalic na komunální úrovni. Stranická příslušnost může být v takovémto případě druhotným prvkem při sestavování koalice.

## 6 SEZNAM PRAMENŮ A LITERATURY

### 6.1 Literatura

Axelrod, Robert M. (1970). *Conflict of Interest; a Theory of Divergent Goals with Applications to Politics*. (Chicago, Markham Pub. Co). Dostupné přes: Internet Archive. (urn:oclc:record:1028560598, duplzen.cz 2020).

Balík, S. (2008). *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností. Koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994-2006*. (Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury).

Cabada, L. (2006). *Koalice a koaliční vztahy*. (Plzeň: Aleš Čeněk).

Jüptner, P. (2005). „*Europeizace a politické myšlení*.“ In: *Europeizace. Nové téma politologického výzkumu*. Eds. Dančák, B. – Fiala, P. – Hloušek, V. Brno: Mezinárodní politologický ústav, str. 125-133.

Leiserson, M. (1968). *Factions and Coalitions in One-Party Japan. An Interpretation Based on the Theory of Games*. *The American Political Science Review*, str. 770-785.

Neumann, J. von; Morgernstern, O. (2004). *Theory of Games and Economic Behavior*. (Princeton University Press). Dostupné přes: Proquest Ebook Cenral. (<https://ebookcentral.proquest.com/lib/zcup-ebooks/detail.action?docID=1092486&query=Theory+of+Games+and+Economic+Behavior>, duplzen.cz 2020).

Novák, M. (1997). *Systémy politických stran. Úvod do jejich srovnávacího studia*. (Praha: Sociologické nakladatelství).

Riker, William H. (1962). *The Theory of Political Coalitions*. (New Haven and London, YALE University Press). Dostupné přes: Internet Archive.



(<https://archive.org/details/RikerTheTheoryOfPoliticalCoalitions/mode/2up/search/minimal+winning+coalition>, duplzen.cz 2020).

Říchová, B. (2014). *Přehled moderních politologických teorií*. (Praha: Portál).

Vodička, K.; Cabada, L. (2011). *Politický systém České republiky: historie a současnost*. (Praha: Portál, 2011).

## 6.2 Zákony

Zákon č. 314/2002 Sb. Dostupné on-line z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-314> (29.03.2020).

## 6.3 Internetové zdroje

Babor, J. (12.10.2014). V Domažlicích se rýsuje koalice SPMD a lidovců. *domazlicky.denik.cz*. ([https://domazlicky.denik.cz/zpravy\\_region/v-domazlicich-se-rysuje-koalice-spm-d-a-lidovcu-20141012.html](https://domazlicky.denik.cz/zpravy_region/v-domazlicich-se-rysuje-koalice-spm-d-a-lidovcu-20141012.html), 17.03.2020).

Bartošová, S.; Englová, J. (21.10.2014). V Klatovech i Sušici sestavila ODS koalici, v Nýrsku naopak propadla. *iRozhlas.cz*. ([https://www.irozhlas.cz/regiony/v-klatovech-i-susici-sestavila-ods-koalici-v-nyrsku-naopak-propadla\\_201410210100\\_sbartosova](https://www.irozhlas.cz/regiony/v-klatovech-i-susici-sestavila-ods-koalici-v-nyrsku-naopak-propadla_201410210100_sbartosova), 17.03.2020).

Blovické noviny (19.10.2018). O volbách. ([https://www.blovicemesto.cz/evt\\_file.php?file=4318](https://www.blovicemesto.cz/evt_file.php?file=4318), 14.04.2020).

Ct24.ceskatelevize.cz (12.7.2018). Po celodenním maratonu má Babišova druhá vláda důvěru. *ct24.ceskatelevize.cz*. (<https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2534680-po-celodennim-maratonu-ma-babisova-druha-vlada-duveru>, 29.03.2020).

Česká televize (18.10.2014). V Plzni vznikla koalice, jasno je i ve Strakonících. *ct24.ceskatelevize.cz*. (<https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/1013115-v-plzni-vznikla-koalice-jasno-je-i-ve-strakonicich>, 30.01.2020).

ČTK (16.10.2019). Poslanec ČSSD Votava končí jako starosta Stříbra. Tvrdí, že v městské radě se intrikuje. *irozhlas.cz*. ([https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/stibro-starosta-vaclav-votava-cssd-rezignace\\_1910162205\\_jak](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/stibro-starosta-vaclav-votava-cssd-rezignace_1910162205_jak), 17.03.2020).

ČTK (4.11.2014). Starostou Tachova bude Jiří Struček z ČSSD, náměstek hejtmana. *tachovsky.denik.cz*. ([https://tachovsky.denik.cz/zpravy\\_region/starostou-tachova-bude-jiri-strucek-z-cssd-namestek-hejtmana-20141104.html](https://tachovsky.denik.cz/zpravy_region/starostou-tachova-bude-jiri-strucek-z-cssd-namestek-hejtmana-20141104.html), 30.01.2020).

Horsovskytyn.cz. Složení Rady města Horšovský Týn. *horsovskytyn.cz*. (<https://www.horsovskytyn.cz/samosprava/rada-mesta/slozeni-rm/>, 10.03.2020).

Idnes.cz; ČTK (3.11.2014). Rokycany povede podnikatel Kočí, starostou jej zvolili v tajné volbě. *idnes.cz*. ([https://www.idnes.cz/plzen/zpravy/rokycany-povede-koci.A141103\\_200344\\_plzen-zpravy\\_jj](https://www.idnes.cz/plzen/zpravy/rokycany-povede-koci.A141103_200344_plzen-zpravy_jj), 17.03.2020).

Idnes.cz (2018a). Výsledky pro obec Horšovský Týn. *idnes.cz*. (<https://www.idnes.cz/volby/komunalni?t=vysledky-obec&o=4&o2=CZ0321&o3=553671&obec=horsovsky-tyn>, 10.03.2020).

Idnes.cz (2014). Výsledky pro obec Kralovice. *idnes.cz*. (<https://www.idnes.cz/volby/komunalni/2014?t=4&o=4&o2=CZ0325&o3=559075>, 10.03.2020).

Idnes.cz (2018b). Výsledky pro obec Kralovice. *idnes.cz*. (<https://www.idnes.cz/volby/komunalni?t=vysledky-obec&o=4&o2=CZ0325&o3=559075&obec=kralovice>, 10.03.2020).

Idnes.cz (2018c). Výsledky pro obec Stod. *idnes.cz*.  
(<https://www.idnes.cz/volby/komunalni?t=vysledky-obec&o=4&o2=CZ0324&o3=558389&obec=stod>, 10.03.2020).

Ing. Rom, J.; Kozová, R. (5.11.2018). Usnesení z prvního, ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Kralovice, konaného dne 5. listopadu 2018 od 18. hod. ve velkém sále Lidového domu v Kralovicích. *kralovice.cz*.  
([https://www.kralovice.cz/assets/File.ashx?id\\_org=7264&id\\_dokumenty=155189](https://www.kralovice.cz/assets/File.ashx?id_org=7264&id_dokumenty=155189), 10.03.2020).

Kohout, J. (24.10.2014). Shodli se, starostou bude Lukeš. *tachovsky.denik.cz*  
([https://tachovsky.denik.cz/zpravy\\_region/shodli-se-starostou-bude-lukes-20141024.html](https://tachovsky.denik.cz/zpravy_region/shodli-se-starostou-bude-lukes-20141024.html), 24.04.2020).

Kohout, J. (18.10.2018). V Tachově se Patrioti dohodli s ANO a KSČM. *tachovsky.denik.cz*.  
([https://tachovsky.denik.cz/zpravy\\_region/v-tachove-se-patrioti-dohodli-s-ano-a-kscm-20181018.html](https://tachovsky.denik.cz/zpravy_region/v-tachove-se-patrioti-dohodli-s-ano-a-kscm-20181018.html), 17.03.2020).

Korelus, P. (17.10.2014a). V Blovicích vznikne po víkendu koalice. *plzensky.denik.cz*.  
([https://plzensky.denik.cz/zpravy\\_region/v-blovicich-vznikne-po-vikendu-koalice-20141017.html](https://plzensky.denik.cz/zpravy_region/v-blovicich-vznikne-po-vikendu-koalice-20141017.html), 17.03.2020).

Korelus, P. (21.10.2014b). Vedení Nepomuku se úplně obmění. *plzensky.denik.cz*.  
([https://plzensky.denik.cz/zpravy\\_region/vedeni-nepomuku-se-uplne-obmeni-20141021.html](https://plzensky.denik.cz/zpravy_region/vedeni-nepomuku-se-uplne-obmeni-20141021.html), 17.03.2020).

Kronika města Rokycany 2014 (2014). b) Volby, složení zastupitelstva, rady, komisí, výborů. *rokycany.cz*.  
([https://www.rokycany.cz/assets/File.ashx?id\\_org=14069&id\\_dokumenty=879911](https://www.rokycany.cz/assets/File.ashx?id_org=14069&id_dokumenty=879911), 30.01.2020).

Kunštát D. (2014). Strana, která neumírá: K příčinám stability volební podpory KSČM. *Naše společnost*. *Kramerius.lib.cas.cz*. ([https://kramerius.lib.cas.cz/search/nimg/IMG\\_FULL/uuid:eec4cbfa-4b59-4ac2-88b9-0a1ed7997485](https://kramerius.lib.cas.cz/search/nimg/IMG_FULL/uuid:eec4cbfa-4b59-4ac2-88b9-0a1ed7997485), 29.03.2020).

Loudová, D. (20.10.2018). Klatovy už mají o koalici rozhodnuto. *klatovsky.denik.cz*. ([https://klatovsky.denik.cz/zpravy\\_region/klatovy-uz-maji-o-koalici-rozhodnuto-20181020.html](https://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/klatovy-uz-maji-o-koalici-rozhodnuto-20181020.html), 17.03.2020).

Mestostod.cz (2018). RADA MĚSTA. *mestostod.cz*. (<https://www.mestostod.cz/rada-mesta/os-1002>, 10.03.2020).

Mgr. Baumruková Kotylová, A. (1.11.2018). ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK. Zápis ze zasedání ze dne 1.11.2018. *nepomuk.cz*. (<https://www.nepomuk.cz/data/catalog/zastupit-zapis-2018-11-01-f4058.pdf>, 10.03.2020).

MUDr. Kozderka, C.; Ing. Hubka, Z. (5.11.2014). Usnesení z prvního ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Kralovice, konaného dne 5. listopadu 2014 od 18. hod. ve velkém sále Lidového domu v Kralovicích. *kralovice.cz*. ([https://www.kralovice.cz/assets/File.ashx?id\\_org=7264&id\\_dokumenty=149549](https://www.kralovice.cz/assets/File.ashx?id_org=7264&id_dokumenty=149549), 10.03.2020).

Nedvěd, J. (11.10.2016). Potvrzeno. Na hejtmanství nastupuje nová vláda čtyř stran bez hnutí ANO. *idnes.cz*. ([https://www.idnes.cz/plzen/zpravy/koalice-plzen-plzensky-kraj.A161011\\_082206\\_plzen-zpravy\\_pp](https://www.idnes.cz/plzen/zpravy/koalice-plzen-plzensky-kraj.A161011_082206_plzen-zpravy_pp), 29.03.2020).

Nepomuk. Výsledky voleb. *nepomuk.cz*. (<https://www.nepomuk.cz/obcan/vysledky-voleb/>, 10.03.2020).

Novinky, ČTK (18.11.2012). ČSSD a KSČM vytvoří v Plzeňském kraji koalici, dohodly se na tom obě strany. *novinky.cz*. (<https://www.novinky.cz/domaci/clanek/cssd-a-kscm-vytvori-v-plzenskem-kraji-koalici-dohodly-se-na-tom-obe-strany-173076>, 29.03.2020).

Plzen.cz (16.10.2019). ANO ovládlo radnici ve Stříbře, starostu Votavu (ČSSD) vystřídal Záhoř (ANO). *plzen.cz* (<https://www.plzen.cz/ano-ovladlo-radnici-ve-stibre-starostu-votavu-cssd-vystridal-zahor-ano/>, 25.04.2020).

Plzen.cz (7.11.2018a). Klatovy vede po volbách staronové složení radnice, v Tachově se vrátil do funkce starosty Ladislav Macák. *plzen.cz* (<https://www.plzen.cz/klatovy-vede-po-volbach-staronove-slozeni-radnice-v-tachove-se-vratil-do-funkce-starosty-ladislav-macak/>, 22.04.2020).

Plzen.cz (22.10.2018b). Město Domažlice povede čtyřčlenná koalice SPMD, ANO, KDU-ČSL a ČSSD. *plzen.cz*. (<https://www.plzen.cz/mesto-domazlice-povede-ctyrclenna-koalice-spm-d-ano-kdu-csl-a-cssd/>, 17.03.2020).

Plzen.cz (16.10.2018c). Plzeň povede koalice ANO, ODS, TOP 09 a ČSSD, primátorem se stane Martin Baxa. *plzen.cz*. (<https://www.plzen.cz/plzen-povede-koalice-ano-ods-top-09-a-cssd-primatorem-se-stane-martin-baxa/>, 17.03.2020).

Plzen.cz (12.10.2018c). Rokycany už mají jasno o povolebním uspořádání na radnici. *plzen.cz*. (<https://www.plzen.cz/rokycany-uz-maji-jasno-o-povolebnim-usporadani-na-radnici/>, 17.03.2020).

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky (7.8.2013). 57. SCHŮZE, 11. HLASOVÁNÍ, 7. SRPNA 2013, 20:53, ŽÁDOST VLÁDY ČESKÉ REPUBIKY O VYSLOVENÍ DŮVĚRY. *psp.cz*. (<https://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=58140&l=cz>, 25.03.2020).

Prestice-mesto.cz (18.11.2014). Z Á P I S z 1. ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Přeštice konaného dne 6.11.2014 v Kulturním a komunitním centru v Přešticích,

Masarykovo nám. 311. *prestice-mesto.cz*. ([https://www.prestice-mesto.cz/mesto/volene-organy-mesta/zastupitelstvo/zapisy-ze-zm/01-zapis-z-ustavujiciho-zasedani-zastupitelstva-mesta-prestice-ze-dne-6112014-2371.html?ftresult=zased%C3%A1n%C3%AD+2014, 10.03.2020](https://www.prestice-mesto.cz/mesto/volene-organy-mesta/zastupitelstvo/zapisy-ze-zm/01-zapis-z-ustavujiciho-zasedani-zastupitelstva-mesta-prestice-ze-dne-6112014-2371.html?ftresult=zased%C3%A1n%C3%AD+2014,10.03.2020)).

Redakce; Kojan, D. (23.10.2014). Horažďovice už mají také jasno. *klatovsky.denik.cz*. ([https://klatovsky.denik.cz/zpravy\\_region/horazdovice-uz-maji-take-jasno-20141023.html](https://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/horazdovice-uz-maji-take-jasno-20141023.html), 17.03.2020).

Sihelská, M. (15.10.2018). Koalice chce mít starostou Stříbra Václava Votavu. *tachovsky.denik.cz*. ([https://tachovsky.denik.cz/zpravy\\_region/novym-starostou-stribra-bude-votava-20181015.html](https://tachovsky.denik.cz/zpravy_region/novym-starostou-stribra-bude-votava-20181015.html), 17.03.2020).

Mapy.plzensky-kraj.cz (2016). Plzeňský kraj. Působnost obcí s rozšířenou působností. *geoportal.plzensky-kraj.cz* ([https://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/data/uploads/ke\\_stazeni/mapy\\_spravniho\\_cleneni/a3\\_pk\\_obce-iii\\_2015.pdf](https://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/data/uploads/ke_stazeni/mapy_spravniho_cleneni/a3_pk_obce-iii_2015.pdf), 4.4.2020).

Stodské noviny (13.11.2014). Kdo je starostou? *zestoda.net*. (<https://www.zestoda.net/view.php?nazevclanku=kdo-je-starostou&cisloclanku=2014110005>, 30.01.2020).

Susice.org (1.11.2018). Nová Rada města Sušice. *susice.org*. (<http://susice.org/susice-novinky-zpravy/nova-rada-mesta-susice/>, 17.03.2020).

Sušice.org (6.11.2014). Nové zastupitelstvo a rada města Sušice. *susice.org*. (<http://susice.org/susice-novinky-zpravy/nove-zastupitelstvo-a-rada-mesta-susice/>, 30.01.2020).

Šebek, S. (12.11.2014). Horšovskotýnští si zvolili nového starostu. *domazlicky.denik.cz*. ([https://domazlicky.denik.cz/zpravy\\_region/horsovskotynsti-si-zvolili-noveho-starostu-20141112.html](https://domazlicky.denik.cz/zpravy_region/horsovskotynsti-si-zvolili-noveho-starostu-20141112.html), 30.01.2020).

Šebek, S. (26.4.2017). V Horšovském Týně se změnila koalice. *domazlicky.denik.cz*. ([https://domazlicky.denik.cz/zpravy\\_region/v-horsovskem-tyne-se-zmenila-koalice-20170426.html](https://domazlicky.denik.cz/zpravy_region/v-horsovskem-tyne-se-zmenila-koalice-20170426.html), 17.03.2020).

Šiška, M. (3.11.2018). V Blovicích končí dlouholetý starosta. *plzensky.denik.cz*. ([https://plzensky.denik.cz/zpravy\\_region/v-blovicich-konci-dlouholety-starosta-20181102.html](https://plzensky.denik.cz/zpravy_region/v-blovicich-konci-dlouholety-starosta-20181102.html), 17.3.2020).

Vlada.cz. 1993-2020 ČR. *Přehled Vlád ČR. vláda.cz*. (<https://www.vlada.cz/cz/clenove-vlady/historie-minulych-vlad/prehled-vlad-cr/1993-2007-cr/>, 29.03.2020).

Volby.cz (2014). Volby do zastupitelstev obcí 2014. *volby.cz*. (<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kvs?xjazyk=CZ>, 30.01.2020).

Volby.cz (2018). Volby do zastupitelstev obcí 2018. *volby.cz*. (<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kvs?xjazyk=CZ>, 30.01.2020).

Volby.cz (2012). Přehled zisků mandátů. In: Volby do zastupitelstev krajů konané dne 12.10. – 13.10.2012. *volby.cz*. (<https://www.volby.cz/pls/kz2012/kz211?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xkraj=3>, 29.03.2020).

Volby.cz (2016). Přehled zisků mandátů. *Volby do zastupitelstev krajů konané dne 07.10. – 08.10.2016. volby.cz*. (<https://www.volby.cz/pls/kz2016/kz211?xjazyk=CZ&xdatum=20161007&xkraj=3>, 29.03.2020).

Wirnitzer, J. (13.9.2016). Politická mapa podle čtenářů: Úsvit a ANO neuchopitelní, o KSČM máte jasno. *iDNES.cz* ([https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/politicky-kompas-prvni-zjisteni.A160911\\_141109\\_domaci\\_jw](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/politicky-kompas-prvni-zjisteni.A160911_141109_domaci_jw), 02.05.2020).

#### **6.4 E-mailová a telefonická komunikace**

Antoš, S., (2020). [e-mailová komunikace] 30.01.2020 (1. místostarosta ORP Domažlice).

Baxa, M. (2020). [e-mailová komunikace] 29.01.2020 (primátor ORP Plzeň).

Bc. Caisová, P. (2020). [e-mailová komunikace] 30.01.2020 (místostarostka ORP Nýřany).

Bc. Lukeš, K. (2020). [e-mailová komunikace] 10.02.2020 (místostarosta ORP Stříbro).

Ing. Forman, M. (2020). [e-mailová komunikace] 29.01.2020 (Starosta ORP Horažďovice).

Ing. Hodek, M. (2020). [e-mailová komunikace] 30.01.2020 (Místostarosta ORP Blovice).

Ing. Váchalová, L. (2020). [ústní sdělení] 18.3.2020 (kancelář starosty ORP Horšovský Týn).

Křivda, M. (2020). [e-mailová komunikace] 29.01.2020 (místostarosta ORP Přeštice).

Pelánková, P. (2020). [e-mailová komunikace] 20.03.2020 (tajemnice ORP Stod).

Popel, K. (2020). [e-mailová komunikace] 29.01.2020 (starosta ORP Kralovice).

Salvetr, R. (2020). [e-mailová komunikace] 30.01.2020 (starosta ORP Klatovy).

Vokurka, V. (2020). [e-mailová komunikace] 30.01.2020 a 20.3.2020 (Místostarosta ORP Nepomuk).



## RESUMÉ

The bachelor's thesis focuses on the process of forming coalitions in local government in municipalities with extended powers in the Pilsen region after the municipal elections in 2014 and 2018. The theoretical part focuses on the typology of coalitions from various authors. The analytical part examines the types of coalitions in individual municipalities, their party composition, looks for anomalies in the formation of coalitions and similarities with coalitions formed in the Regional Self-Government of the Pilsen Region and in the Parliament of the Czech Republic. Furthermore, the work examines the cooperation with the Communist Party of Bohemia and Moravia, which has been pushed to the margins of political events since 1989.

The analytical part of the work showed that the most common type of coalition in local government is the minimum winning coalition. She appeared in the examined municipalities a total of 17 times in both election periods. Furthermore, it was possible to observe changes during the election period from 2018 in the village of Kralovice, where the type of coalition also changed with the change in party composition. On the contrary, there are exceptions like Nýřany, which did not need to form a coalition in both election periods, as well as in 2018 in Horažďovice. Their winning parties were given enough seats to fill the entire Municipal Council and to decide not to form a coalition. The most frequently represented parties in the formed coalitions are various associations and groups of independents. To simplify the research, independents are persons and groups who stood without party affiliation. In the investigated anomalies, when no coalition was not formed with a winning party, four cases were found after the elections in 2014 and only one after the elections in 2018. Furthermore, the survey found that most of the addressed representatives of individual municipalities do not consider to form a coalition with Communist Party of Bohemia and Moravia.

In the analysis of the typology of coalitions between the municipalities with extended powers in the Pilsen Region with the coalitions in the Regional Self-

Government of the Pilsen Region and the government coalitions of the Czech Republic, no deeper correlation was found. The creation of the most frequently winning coalition corresponds to the authors' claims (Axelrod, Riker, Leiserson, Balík, Novák, Říchová etc.) that it is most advantageous for governance in individual research areas, but does not prove the influence of the formed coalition at a higher level of politics on local government.

Příloha č. 1 – ORP Plzeňský kraj



Zdroj: Mapy.plzensky-kraj.cz 2016