

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Nataliya-Mariya Mochernak**

NÁZEV PRÁCE: Demokratičtí kandidáti na amerického prezidenta v roce 2020 a jejich aktivity v kyberprostoru

HODNOTIL: *Jiří Zákravský*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předkládané bakalářské práce je "... prostřednictvím obsahové analýzy příspěvků z twitterových účtů zjistit, jakým tématům se demokratičtí kandidáti na amerického prezidenta ve volbách v roce 2020 na svých online sociálních sítích věnují a jaké formáty příspěvků v rámci komunikace s občany volí" (s. 7). Domnívám se, že cíl se podařilo autorce bakalářské práce beze zbytku naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Téma bakalářské práce je zajímavé a zároveň nadmíru aktuální, využívání online sociálních sítí v kontextu politické komunikace či přímo volebních kampaní je v posledních letech nadmíru populárním tématem. V této souvislosti bych rád ocenil, že zpracování aktivit demokratických kandidátů na amerického prezidenta ve volbách v roce 2020 je relativně náročné v souvislosti s množstvím dat, které musí být posbíráno a posléze analyzováno. K jejich analýze následně autorce napomáhá metodologie popsána v kapitole č. 2. Velmi oceňuji, že se autorka zaměřila jak na obsah samotných příspěvků na Twitteru, tak na jejich formu. Vše je posléze přehledně představeno v kapitole č. 5. Předchozí dvojice kapitol se obecně věnuje online sociálním sítím a jejich roli ve volebních kampaních, respektive přímo jejich využívání v americkém prostředí s důrazem na poslední troje americké prezidentské volby (z logiky věci v čele s posledními). Tyto pasáže sice a priori nesouvisí s předkládaným cílem, nicméně jsou jakýmsi backgroundem, který "legitimizuje" důvody, proč je vhodné se aktivitou kandidátů (nejenom) na amerického prezidenta na online sociálních sítích zabývat. Jinými slovy řečeno, de facto nahrazují tradiční položku článků v odborných časopisech, která se zabývá reflexí literatury o daném tématu.

Ústřední zdrojovou základnu tvoří, jak sama autorka říká v úvodu práce (s. 8), právě oficiální twitterové účty čtveřice kandidátů na amerického prezidenta. V obecných pasážích jsou využívány odborné zdroje, domnívám se, že v kontextu bakalářské práce se tak děje v dostatečném množství. Zdrojová základna je dle mého výborná v souvislosti se samotnou analýzou, v obecnějších pasážích ji vidím jako postačující.

Součástí bakalářské práce je taktéž nespočet příloh. Veškeré grafy a tabulky jsou dle mého názoru zpracovány kvalitním způsobem a vhodně dokreslují veškerá v nich zaznamenaná zjištění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je dobrý, text je čtivě napsán, gramatické chyby či překlepy se takřka nevyskytují. Odkazový aparát je zcela v pořádku, to samé platí i o podobě seznamu literatury. Ve formálních náležitostech spojených s finální podobou textu tak nespátřuji žádný problém.

To samé platí i o grafické úpravě práce, opětovně bych v tomto místě rád zmínil podobu veškerých

příloh, jejichž zpracování je dle mého názoru, co se grafické stránky týká, na výborné úrovni.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Předkládaná bakalářská práce je dle mého pohledu vydařeným textem, který směřuje k v úvodu vytyčenému cíli přímým způsobem, k naplnění cíle je posléze využita metodologie popsaná v samostatné kapitole, struktura práce je logická, formální náležitosti jsou v pořádku a práce na mne celkově působí velmi pozitivním dojmem. Právě z výše zmíněných důvodů navrhuji předkládaný bakalářský text hodnotit stupněm "výborně".

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

- 1) V závěru práce se objevuje kritika Larssonova přístupu. Napadá autorku zpětně, zda by se nedalo v rámci jí provedeného výzkumu pracovat i s dalšími kategoriemi příspěvků týkajících se obsahu? Jinými slovy řečeno, je zde potenciál Larssonovy kategorie rozšířit?
- 2) V první části práce jsou zmiňovány fake news a jejich sdílení. Objevila se na twitterových účtech demokratických kandidátů ve zkoumaném období nějaké příspěvky, které by byly ex post označeny za dezinformace?
- 3) Objevovaly se ve větší míře ve zkoumaném období tweety, v nichž se již vyskytovaly informace o covid-19, nebo toto téma více v demokratických primárkách reflektováno nebylo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 10. května 2021

PODPIS: