

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Anna Šochová**

NÁZEV PRÁCE: Propaganda a popkultura v současném Rusku

HODNOTIL: *Vladimír Naxera*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si jako cíl stanovuje analýzu propagandy putinismu v ruské populární kultuře (s. 3). Cíl se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Obsahové zpracování tohoto poměrně širokého a na uchopení ne úplně jednoduchého tématu odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. V první části autorka buduje rámec a propojuje témata legitimacy, autoritářství, propagandy a popkultury. S přihlédnutím k tomu, že autorka pracuje s koncepty, které jsou mimo její obor (především se sociologickými a politologickými), považuji tuto část za adekvátní a vlastně poměrně podařenou. Ve druhé části autorka představuje hlavní body tzv. putinismu a Putina kultu osobnosti, ve třetí se pak soustředí na vybrané složky ruské popkultury a v ní obsažené propagandistické mechanismy. Tato část, která je klíčová, je sice místy zkratkovitá a občas sklouzává spíše k publicistickému stylu, ale zároveň je dostatečná. Autorka se zaměřuje na tři okruhy - vybrané filmy, populární hudbu a sociální sítě a influencery. Každá z podkapitol je jinak strukturovaná - první je členěná podle filmů, druhá podle toho, zda hudba propaguje osobu Putina nebo hodnoty putinismu, třetí podle jednotlivých sociálních sítí. Sjednocení optiky by napomohlo konzistentnosti práce.

Větší péči by jednoznačně zasloužil závěr, který ve stávající podobě především přeříkává, o čem práce byla, a neplní tak standardní funkci závěru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Formální stránka práce je akceptovatelná. Sice nalézáme občasné chyby gramatické, stylistické i chyby v technickém formátování textu, ale není jich nijak zásadní množství.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Práce působí poměrně pozitivním dojmem. Výsledná podoba je výrazně lepší než verze, kterou jsem viděl jako poslední před odevzdáním. I když výše vznáším některé výtky k obsahovému zpracování, text bez problému odpovídá standardům bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Proč autorka nepojala o jiné aspekty popkultury (především sociální sítě) prostřednictvím optiky propagandy hodnot x propagandy prezidenta?

Autorka by mohla vysvětlit, proč vybrala ze všech možností zrovna ty filmy, pro které se rozhodla.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE

DATUM: 13. května 2021

PODPIS: