



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Bc. Tereza Machaloušová

**NÁZEV PRÁCE:** Památková péče u šlechtických sídel v Čechách ve 20. století se zřetelem na jejich využití

**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny

**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Boček, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Překládaná diplomová práce Bc. Terezy Machaloušové na téma památkové péče u šlechtických sídle v Čechách v průběhu 20. století působí velice dobrým dojmem. Autorka si pro zpracování své diplomové práce vybrala zajímavé téma, které dosud nebylo příliš reflektováno. Práci rozdělila do několika kapitol, které chronologicky a částečně tematicky rozdělila, velice dobře se jí podařilo dodržet proporcí práce a každému segmentu zvoleného tématu věnovala náležitou pozornost. Metodologicky je práce na velice dobré úrovni a poznámkový aparát je sestaven téměř bez chyb. Textový projev autorky je také možné hodnotit velmi kladně. Jako jeden z největších přínosů práce považuji případovou studii týkající se zámku v Červeném Poříčí, která výborně slouží k dokreslení celého tématu. Nutno podotknout, že přestože se téma poněkud vymyká z běžného rámce oboru Moderních dějin a podobná diplomová práce by měla blíže k jiným oborům typu Památková péče či Kulturní historie, autorka, se dle mého názoru, tématu zhostila velmi dobře a prokázala zájem i znalost zvoleného tématu. Kladně lze také hodnotit práci se zdroji, avšak jak autorka již v úvodu práce vysvětluje, kvůli složitému období během psaní práce by mohla shromáždit více zdrojů, avšak dle mého názoru je ale i tak skromnější seznam zdrojů více než dostatečný vzhledem ke zvolenému tématu. Velice kladně hodnotím využití archivu zámku v Červeném Poříčí a také vydané prameny, jako například Sbírký zákonů z jednotlivých let. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ:      DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. Je možné vyzdvihnout jmenovitě nějakou osobu, která se nejvíce zasloužila o rozvoj památkové péče ve 20. století, ať už z odborného nebo politického spektra?
2. Přicházely nějaké finanční prostředky ze zahraničí do Československa v období do roku 1989 určené na údržbu či opravy šlechtických sídel, například od někdejší aristokracie?

DATUM: 20.5.2021

PODPIS: 

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.