



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Zuzana Topinková

NÁZEV PRÁCE: Československé pohraniční pásmo a jeho ochrana v úseku hranice se Spolkovou republikou Německo v letech 1961–1989

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / ~~OPONENTA PRÁCE~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	–

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2–3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2

STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autorka si jako téma své diplomové práce vybrala československé dějiny v době studené války, konkrétně se zaměřila na ostrahu státní hranice v letech 1961–1989. Stanovila si splnitelné cíle a nastavila si logickou strukturu práce. Jako problém vidím práci se zdroji, resp. fakt, že autorka nemohla více prostudovat nevydané prameny, protože takto se opírá ve velké většině pouze o sekundární zdroje a v určitých pasážích spoléhá na jeden či dva tituly (Mašková – Ripka, Ilčík, Šmíd). V úvodu práce bych si dokázal představit rozsáhlejší kritický rozbor literatury a pramenů. V poznámkách pod čarou se autorka snažila odkazovat podle normy, ale u publikace autorů Mašková – Ripka uvádí po první citaci pouze Mašková (např. poznámky 9 a 12 a dále v textu). V textu jsem jinak neobjevil zásadní faktografické nebo gramatické chyby.

Na závěr však mohu s klidem konstatovat, že Zuzana Topinková předložila hajitelnou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1) Vysvětlíte komisi první mezník své práce, tedy rok 1961

DATUM: 23. května 2021

PODPIS:

