



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Pavel Abrešek

NÁZEV PRÁCE: Cesta ke vzniku Komunistické strany Československa na stránkách československého tisku

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1–2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1–2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1–2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

1 Nehodící se škrtněte.

2 Nehodící se škrtněte.

3 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2
Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	1-2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student Pavel Abrešek napsal svou diplomovou práci na téma *Cesta ke vzniku Komunistické strany Československa na stránkách československého tisku*. Svoji práci rozdělil do pěti částí, přičemž v její první části se věnuje obecným záležitostem týkajících se vzniku Československé republiky a rozebírá její politický systém. Následně se rozhodl věnovat vzniku Komunistické strany Československa a parlamentním volbám v roce 1920 a 1925. V další kapitole se zabývá tištěnými médii za první republiky a ve stěžejní části analyzuje a interpretuje vybrané články ze zvolených periodik (např. České slovo, Národní listy, Rudé právo apod.).

Dle mého pohledu k tématu přistoupil zodpovědně, využil velkého množství odborné literatury a pro stěžejní kapitole bylo zapotřebí, aby prostudoval řadu periodik. Kladně hodnotím také seznam zkratk na konci práce. Co bych samotné práci vytkla, jsou některá velmi dlouhá souvětí, která pak, dle mého názoru, způsobují horší orientaci v textu (např. str. 56 - Posléze začalo být vydáváno i České slovo večerník, vycházející od roku 1923 jako Večerní České slovo, ve druhé polovině 20. let reprezentující nejoblíbenější večerník, vydávaný v až půlmilionovém nákladu, nabízející kromě stručného zpravodajství i jiné rubriky.). Zároveň si dovoluji tvrdit, že student ve své diplomové práci někdy "sklouzl" k přílišné popisnosti. Přesto lze říci, že student splnil požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **výborně/velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jaký vliv měl Zdeněk Nejedlý na KSČ?
2. Vysvětlete pojem nadstranický tisk.
3. Co bylo náplní práce Komunistického svazu mládeže?

DATUM: 25. 5. 2021

PODPIS: _____

Fizkvaru

4 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

5 Nehodící se škrtněte.

6 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.