



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Petr Hutta

NÁZEV PRÁCE: Politické důsledky potopení parníku Lusitania

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	1-2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná diplomová práce Bc. Petra Hutty na téma politické reakce po potopení zaoceánského parníku Lusitania, působí poměrně dobrým dojmem. Autor si jako téma své diplomové práce vybral analýzu události, která částečně ovlivnila postoj americké politické garnitury i veřejnosti k probíhající válce v Evropě. Práce je rozdělena především tematicky, kdy je její první část práce věnována průběhu ponorkové války a popisu tehdejší nové zbraně, následně se autor věnuje samotnému útoku na Lusitaniu a v poslední části práce se věnuje hlavnímu tématu, tedy analýze reakcí na potopení Lusitanie. Hlavní pozornost je soustředěna především na zahraniční vztahy mezi USA a Německem v roce 1915. Kladně lze hodnotit využití vydaných pramenů, autor pro svou práci využil jednak originální znění diplomatických depeší a také memoáry tehdejších politiků. Přestože by bylo možné dohledat k práci jistě ještě další publikace, je dle mého názoru pramenná základna práce dostatečná. Poznámkový aparát je na dobré úrovni a rovněž metodologicky je práce zvládnuta dobře. Záporněji lze hodnotit pouze jazykový projev autora, který je místy poněkud slabší, v práci se také vyskytuje několik překlepů a gramatických nedostatků, avšak i tak lze práci navrhnout komisi s hodnocením velmi dobře nebo výborně. O výsledku ať rozhodne komise podle celkového dojmu při obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Vyjádřilo se nějak k potopení Lusitanie rakousko-uherské ministerstvo zahraničí?
2. Byl v průběhu první světové války podobně potopen nějaký německý srovnatelně velký osobní parník?

DATUM: 20. 5. 2021

PODPIS: 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.