

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Michal Elhota
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Crowdfunding a jeho využití pro konkrétní záměr

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce pracuje s oblastí crowdfundingu. Jde o stále aktuální téma. Práce si klade za cíl analyzovat a zhodnotit vybrané crowdfundingové projekty a formulovat dle zhodnocení doporučení. Cíl je v souladu se zásadami práce. Součástí práce by dle zásad práce měla být i analýza crowdfundingových platform. Teoretická část práce představuje problematiku crowdfundingu. K této části nemám žádné výrazné připomínky. Součástí této části je i zajímavé téma - podnikání na platformě YouTube. Praktická část začíná analýzou crowdfundingových platform. K této analýze bych podotkla, že je škoda, že se zaměřuje pouze na základní dostupné dohledatelné informace například jako datum vzniku, zaměření platformy, doba trvání kampaně atd. Pokud by se podařilo získat další data, mohla by tato analýza přinést zajímavé výsledky. Následně se praktická část



zaměřuje na analýzu vybraných projektů. Tady se mi líbí, že se autor zaměřuje na projekty související s využitím crowdfundingu YuoTubery. Autor pak následně analyzuje několik projektů. V analýze je použito několik kritérií. Za mě je opět tato analýza zajímavý začátek, ale ocenila bych jít více do hloubky, stejně tak jako v předchozí analýze. Zajímalo by mě také, zda kromě toho, že se jedná o YouTubery, mají kampaně další společné souvislosti či ne. V závěru práce jsou navržena doporučení. Opět, vnímám tyto doporučení jako zajímavá, ale spíše obecná. Práce by dle mého názoru měla větší potenciál, pokud by se v práci šlo více do hloubky a získala se data k dalším kritériím analýzy. Je to škoda. Vnímám to jako možný důsledek chybějící pravidelné konzultace s vedoucí práce. Celkově vnímám práci jako práci se zajímavým tématem a potenciál, kde se bohužel nezacílilo do tak velké hloubky, jak se mohlo. Práci vnímám na pomezí stupně výborně a velmi dobře a z uvedených důvodů se přikláním ke známce velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Mají analyzované projekty další společné souvislosti? Například téma kampaně, zaměření...?

Jakou kampaň považujete v českých podmínkách za nejzdařilejší (z kategorie YouTuberů)?

V Plzni, dne 20.5.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.