

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Veronika Červená  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Vzdělávání pracovníků v organizaci  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Monika Volfová  
**Podnik – firma:** Západočeská univerzita v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce byly dostatečně popsány. Autorka v teoretické části práce dokázala znalost odborné literatury, kde oceňuji využití široké škály zdrojů. V úvodní kapitole se vyskytují občas chyby, někde chybí sloveso ve větě. Také citace nejsou v teoretické části napsané zcela správně - Tečka by měla být vždy až za závorkou, přesná stránka se označuje jen u přímé citace. Velmi se mi ale líbila kapitola ohledně vzdělávání v době krize. Zároveň teoretická část poskytuje velmi dobré východisko pro praktickou část bakalářské práce.

Úvodní kapitola praktické části je věnována detailnímu představení zkoumané společnosti, nejprve v obecné rovině a poté se zaměřením lidské zdroje. Zde považuji za slabou stránku dělení textu do podkapitol. Například kapitola 4 a 5 není vůbec členěná do podkapitol, ale nadpisy jsou pouze jako odrážky. V další kapitole se autorka věnuje již samotnému dotazníkovému šetření, u kterého byly otázky sestaveny logicky a směřovaly k samotnému cíli práce - zhodnotit systém vzdělávání ve

společnosti z pohledu zaměstnanců. Na základě získaných dat provedla autorka zhodnocení a navrhla opatření ke zlepšení. Kapitola s vyhodnocením dotazníkového šetření je zpracována dostatečně, jen u tabulek by měl být text v druhém a každém dalším sloupci zarovnán na středu, což v práci není. Naopak ale velmi oceňuji použitou statistiku v závěru práce, kdy se autorka rozhodla pro výpočet mediánu, modusu, směrodatné odchylky a aritmetického průměru. Také kapitola v navrženými opatřeními je zpracována perfektně. Autorka naplnila zadání, doporučené hodnocení je velmi dobře, práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Z jakého důvodu jste se rozhodla pro dotazníky v papírové podobě? Nebylo by jednodušší je zaslat v elektronické podobě?

Seznámila jste firmu s výsledky Vašeho šetření a Vašimi návrhy? Jak reagovali?

V Plzni, dne 21.5.2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.