

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Daniela Marková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Management znalostí a jeho přínosy pro organizaci
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou managementu znalostí, který autorka mimo jiné zasazuje do aktuálního kontextu probíhající koronavirové pandemie a s nimi spojenými důsledky pro organizace v uvedené oblasti.

Praktická část je podložena pro tento typ kvalifikační práce poměrně širokým teoretickým základem, a to včetně dostačujícího využití zahraničních zdrojů.

Výrazným přínosem práce je provedené dotazníkové šetření, které se zaměřuje na organizace působící v terciárním sektoru v Plzeňském kraji. V rámci šetření bylo získáno 91 respondentů, přičemž metodika šetření i definované otázky umožňují zhodnotit současný stav managementu znalostí u vybrané skupiny organizací.

Nevyužitým potenciálem předložené bakalářské práce je ovšem shrnutí výsledků šetření v kapitole 7.3., které se omezuje pouze na bodové zhodnocení poznatků. Navazující doporučení vedoucí ke zlepšení managementu znalostí jsou nicméně následně věrohodně podložena.

Co se jazykové stránky týče, v průběhu celého textu se vyskytují občasné gramatické chyby (především v interpunkci) či překlepy. Autorka v celém textu dále nesprávně používá výraz "terciální" namísto "terciární".

I přes uvedené nedostatky byly v práci splněny definované cíle, kdy je dále z celého textu zjevný autorčin systematický přístup k řešení problematiky práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Představte model SECI a uveďte možnosti jeho využití v organizacích.
2. Na základě výsledků šetření, jaké vnímáte hlavní negativní důsledky v oblasti sdílení znalostí v souvislosti s probíhající pandemií?

V Plzni, dne 19. května 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.