



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Kateřina Petříčková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Vzdělávání a rozvoj pracovníků v organizaci

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Monika Volfová

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka si zvolila velmi aktuální téma, při jehož zpracování postupovala nejprve přes teoretickou část, kde dostatečně vysvětlila základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a dokázala tak znalost odborné literatury. Zde bych ocenila využití novějších odborných zdrojů. Teoretická část tvoří velmi dobré východisko pro praktickou část bakalářské práce. Úvodní kapitola praktické části je věnována detailnímu představení zkoumané společnosti, nejprve v obecné rovině a poté se zaměřením na oblast lidských zdrojů. V této kapitole autorka prokázala dobrou znalost systému ve zkoumané organizaci. Kapitola 4 se věnuje již samotnému dotazníkovému šetření, které bylo provedeno u 99 respondentů, což považuji za dostatečný vzorek. Otázky byly sestaveny logicky a směřovaly k samotnému cíli práce, což byla analýza stavu vzdělávání a rozvoje pracovníků v této organizaci. Na

základě získaných dat provedla autorka zhodnocení a navrhla opatření ke zlepšení. Tyto návrhy považuji za slabou stránku práce, jelikož jsou zpracované pouze v obecné rovině a není zde uveden žádný konkrétní příklad.

V celé práci oceňuji promyšlené členění do kapitol a podkapitol, práce má jasnou a logickou strukturu. Z pozice vedoucí práce oceňuji zodpovědný a iniciativní přístup studentky ke zpracování bakalářské práce. Autorka naplnila zadání, doporučené hodnocení je výborně, práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

V dotazníkovém šetření u otázky č. 8 uvádíte, že 13 % respondentů se necítí být motivováni ke vzdělávání ze strany svého zaměstnavatele. Zároveň jsou v další otázce ale popsány nástroje, kterými zaměstnavatel zaměstnance motivuje. Jak konkrétně byste tedy ještě navíc tyto "nespokojené" zaměstnance motivovala ke vzdělávání?

U otázky č. 11 uvádíte, že existuje nerovnoměrnost v přístupu k financování vzdělávání v organizaci a zároveň to uvádíte v návrzích na zlepšení. Jak tedy konkrétně byste zařídila, aby měli všichni zaměstnanci stejné podmínky?

V Plzni, dne 17.5.2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.