

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Kateřina Petříčková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávání a rozvoj pracovníků v organizaci
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce zpracovává téma vzdělávání a rozvoje pracovníků v neziskové organizaci Diakonie Západ. Jedná se bezesporu o zajímavé a potřebné téma. Práce je přehledně členěna do čtyř kapitol. V prvních dvou kapitolách se autorka zaměřuje na vymezení obecných pojmů souvisejících se vzděláváním a rozvojem pracovníků, následně se věnuje podnikovému vzdělávání. V souvislosti s výběrem organizace by bylo vhodné zařadit také podkapitolu zaměřenou na vymezení pojmu nezisková organizace a její specifika v oblasti vzdělávání pracovníků. Kapitoly jsou zpracovány standardně, nicméně některé pasáže působí jako strukturovaný výpisek z jedné publikace (zde konkrétně publikace autorů Vodák, Kucharčíková, 2011). Ve třetí kapitole autorka stručně seznamuje se zvolenou organizací, součástí této kapitoly je popis vzdělávání pracovníků. Vzhledem k zaměření a cílům práce bych očekávala detailnější popis. K zhodnocení vzdělávání pracovníků autorka zvolila dotazníkové šetření mezi pracovníky dané organizace. Výsledky šetření jsou prezentovány

v přehledných tabulkách a v dostatečné míře komentovány. Shrnutí dotazníkového šetření je sice provedeno, ale bez potřebné konkretizace a potřebného zdůraznění hlavních zjištění. Na hlubší propracovanost navrhovaných opatření jakoby autorce již nezbýval čas. V práci se vyskytují dílčí formální nedostatky a terminologické nepřesnosti. I přes výše uvedené připomínky, lze konstatovat, že bakalářská práce přináší dílčí zajímavé poznatky pro zvolenou organizaci.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V práci zmiňujete provázanost kompetenčního modelu na vzdělávání a rozvoj (s. 30). Popište příklad kompetenčního modelu pro Vámi zvolenou pracovní pozici v dané organizaci a uveďte, jak je zjišťována úroveň jednotlivých kompetencí pro danou pozici.
- 2) Jaká jsou dle Vašeho názoru specifika vzdělávání a rozvoje pracovníků v neziskových organizacích?
- 3) Jak budou využity výstupy z Vaší bakalářské práce v dané organizaci?

V Plzni, dne 18. května, 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.