

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Lenka Soukupová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Metoda Assessment centrum v podnikové praxi
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá využitím metody Assessment centra ve zvolené společnosti. Je členěna do čtyř kapitol, z nichž tři kapitoly tvoří teoretickou a jedna kapitola část praktickou. Z hlediska členění práce by jistě bylo vhodnější čtvrtou kapitolu rozdělit na další kapitoly. Pojmy jsou vymezeny přehledně v návaznosti na řešené téma. Zejména kapitoly věnované metodě svědčí o dobré orientaci autorky v dané problematice. Provedená analýza vnějšího i vnitřního prostředí je spíše náznakem než skutečnou analýzou, navíc analýza vnitřního prostředí chybně obsahuje analýzu dodavatelů, zákazníků a konkurence. Naopak v dostatečné míře je popsáno využití Assessment centra v dané společnosti. K zhodnocení využití metody autorka využila strukturované rozhovory s pracovníky personálního oddělení a s regionálním manažerem On-Premise oddělení. Rozhovory jsou přehledně prezentovány a shrnuty. Nicméně, za standardní situace (neovlivněné situací Covid-19) by bylo otázkou, zda realizace tří strukturovaných rozhovorů je dostačující pro naplnění cíle práce. Je

proto škoda, že se autorka nepokusila o rozhovory také s účastníky Assessment centra a získat tak pohled z druhé strany. Prezentované návrhy vycházejí spíše ze subjektivního pohledu autorky práce (jako účastnice Assessment centra) než z realizovaných rozhovorů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V práci uvádíte, že společnost se vyznačuje "speciální" firemní kulturou (s. 42). Uveďte tedy charakteristiky dané organizační kultury.
- 2) Jaká jsou dle Vašeho názoru specifika online Assessment centra ve srovnání s klasickým Assessment centrem?
- 3) Všichni tři respondenti hodnotí časovou dotaci 4 hodiny jako dostačující, vy navrhuje prodloužení o jednu hodinu. Z čeho vychází Váš návrh?

V Plzni, dne 19. května, 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.