

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Semešová Sára  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Moderní trendy v managementu  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jiří Kutlák  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce na téma Moderní trendy v managementu se zaměřuje na analýzu uvedené problematiky ve dvou společnostech, a to: Monteko s.r.o. a Hutchinson s.r.o. Analýza problematiky byla ve zvolených společnostech zkoumána pomocí rozhovorů.

V teoretické práci autorka představuje především problematiku managementu a time managementu. Teoretická část práce působí zcela nesystematicky. Jedním z důvodů této skutečnosti je fakt, že autorka v kapitole 3 Management 21. století vychází pouze z jedné studie společnosti Bain & Company z roku 2018 (celkem 1268 respondentů z řad manažerů - dostupná online). Stejně tak je tomu také u kapitoly 4 Moderní time management, kde autorka čerpá v naprostě většině textu pouze z jedné publikace, a to Kruse (2015). Zde autorka přebírá i nevhodné označení pro kapitolu akademické práce - "15. tajemství jak dosáhnout lepší produktivity". Pro teoretický rámec práce je

takto nízký počet zdrojů zcela neadekvátní. Zároveň autorka nijak racionálně neosvětluje zapojení problematiky time managementu v takto vysoké míře do teoretické i praktické části práce. V kapitole 3.2.1 autorka uvádí trendy a manažerské výroky, ovšem nikde není uveden účel ani komentář k prezentovanému obsahu. Jako závažný nedostatek shledávám také skutečnost, že autorka v práci nevyužila ani jeden zdroj ze seznamu doporučené literatury, který je spolu se zásadami součástí zadání práce.

V praktické části práce autorka představuje realizované rozhovory s dvěma zástupci zvolených podniků. V práci zcela chybí alespoň metodický úvod s představením zvoleného nástroje a jeho cílem. Pozitivně hodnotím porovnání manažerských trendů u společností, které působily v odlišné době a byly tak ovlivněny odlišnými přístupy a trendy. Jako neadekvátní hodnotím doporučení uvedené v kapitole č. 7, které by mělo být jedním z výstupů práce.

Závažný nedostatek shledávám také v citacích zdrojů. Autorka v práci nedodrhuje stanovenou normu APA dle metodiky pro vypracování práce (Kunešová, Hinke & Dokoupil, 2020). Špatně jsou uvedeny jak citace v textu práce - např. (Blažková, 2007 str. 170) či (Galindo-Martín, a další, 2019). Špatný formát mají také citace v seznamu zdrojů práce. Autorka zároveň necituje veškerý obsah - např. obsah kapitol 5.1 a 5.2.

Práce zároveň obsahuje několik formálních a jazykových nedostatků, a to:

prázdný obsah mezi názvy kapitol - např. 1 a 1.1 (str. 8) či 1.2 a 1.2.1 (str. 10);  
tabulka 1 - výstřižek obrázku, kde autorka ponechala podtržení, které aplikuje na cizí slova program Word;  
tabulka 2 - pod označením tabulky se nachází text a až následně je prezentována samotná tabulka;  
záměna pojmu demografický a geografický - str. 32;  
obrázky 2-5 by bylo vhodné zařadit do přílohy práce;  
věty za odrazkou, které začínají velkým písmenem, je vhodné ukončit tečkou;  
nevhodná spojení - např. "A možná si uvědomí, že některé věci nehoří a není potřeba za vámi hned nutně jít a okrádat vás o drahocenný čas" či "Zde je krásný příklad toho ...".

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm dobře.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Co Vás vedlo k zapojení problematiky time-managentu do obsahu práce v takovém měřítku. Své zdůvodnění podložte vhodnými zdroji.

Metodicky vymezte a specifikujte typ výzkumného nástroje, který jste použila v praktické části práce.

V Plzni, dne 14.5.2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.