

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Lucie Steinerová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Realizace marketingového projektu

Hodnotitel – oponent: Václav Martinovský

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Teoretická část práce je bez větších výhrad a splňuje očekávání od bakalářské práce.

V praktické části je představen projekt, vypracována SWOT analýza, logický rámec, zdroje a zjednodušený časový plán. Řízení rizik by zasloužilo větší péči, zejména v otázce ošetření jednotlivých rizik, které by mělo více respektovat závažnost identifikovaných rizik.

Tabulka 8 na str. 50 obsahuje jiné hodnoty než původní tabulka 5 na str. 41, liší se ve mzdě projektového týmu. Rozpočtová rezerva ve výši téměř 50 % celkového rozpočtu je z mého pohledu nesmyslná.

Celkové zhodnocení přínosů kampaně považuji za zavádějící a nedostatečně podložené. Autorka porovnává tržby celé firmy, z čehož ale nelze věrohodně usoudit na to, jaký vliv na tento růst měla realizovaná marketingová kampaň (na růst tržeb mohlo mít vliv více faktorů, od zvýšení cen kurzů až po získání klientů jinými způsoby, word of mouth atd.). Což je škoda, protože v on-line kampaních lze velmi snadno změřit konverzi vedoucí k získání nového klienta (trackovací cookies, google analytics, ...). Tento výstup však zcela chybí a proto nelze s dostatečnou jistotou usuzovat, jestli byl projekt úspěšný či nikoliv.

Práce však naplňuje aspekty kvalifikační práce rozsahem a obsahem a i přes tyto výtky doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Proč jste pro realizaci projektu zvolila přístup vlastními silami a nebyla využita externí spolupráce se specializovanou marketingovou agenturou?
- 2) V projektu s rozpočtem 105 tisíc Kč uvádíte rezervu ve výši 50 tisíc Kč, tedy téměř 50 %. Co Vás vedlo k rezervě v tak vysoké výši? Odůvodněte.
- 3) Měřila jste efektivitu realizované kampaně? Pokud ano, podělte se o výsledky (počty získaných klientů novými způsoby).

V Plzni, dne 23. května 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.