

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Jakub Švec
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Využití cloudových kolaborativních nástrojů pro řízení projektu
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce je analýza cloudových kolaborativních nástrojů a následná volba vybraného pro použití v naplánování a zhodnocení projektu studentského hokejového zápasu „Bitva o Plzeň“ - uspořádání hokejového zápasu mezi plzeňskými univerzitami 30. listopadu 2022. Projekt je vytvořen pro hokejový klub Akademici Plzeň složený ze studentů ZČU a LF UK v Plzni.

Teoretická část shrnuje základní poznatky z projektového managementu a vychází ze standardní literatury. Bylo by vhodné tuto část doplnit pro obecné uvedení do cloudových technologií.

V praktické části je obsáhlá kap. 4 věnována analýze cloudových kolaborativních nástrojů pro řízení projektu, v tab. 5 je uvedeno srovnání 9 nástrojů z nejlevnější cenové kategorie. Pro další použití byl vybrán nástroj Asana, který podle autora nejlépe splnil požadavky na cenu (je zdarma) a jednoduchost včetně grafických přehledů. Tento nástroj byl použit k vytvoření časového plánu.

Dále byl vypracován logický rámec projektu a plán komunikace, měly by být vytvořeny minimálně ještě plány zdrojů a nákladů a řízení rizik.

Pokud jde o formální stránku práce, její zpracování je na standardní úrovni, logická struktura stejně jako styl a formulace mají drobné nedostatky.

Cíl práce tak, jak je formulován v úvodu, lze považovat za splněný.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně -.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V textu uvádíte u aplikace Asana jednoduchost včetně grafických přehledů o datu splatnosti jednotlivých aktivit. Ve skutečnosti jde zřejmě o data dokončení nebo průběhu aktivit, možná jde o špatný překlad termínu maturity, který má význam splatnosti ve finančnictví.
2. Podporuje některý z vámi identifikovaných nástrojů vytvoření plánu zdrojů a nákladů?
3. Lze v aplikaci Asana vytvořit Ganttův diagram jako nejužívanější reprezentaci časového plánu?

V Plzni, dne 15.5.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.