

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: AUTORSKÁ KNIHA

Práci předložil student: BcA. Tereza FIALOVÁ

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

Tereza Pavelková

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

a) ano

b) ano

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vyčerpání jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zařazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru

úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Vytyčený cíl splněn: praktický přínos pro sladkomilné čtenáře kniha mít zajisté bude. Čtenář se seznámí se zákoutími cukrařiny z různých úhlů v příjemné a přehledné knižní úpravě s poutavým obrazovým materiálem.

Silné stránky:

- zajímavé téma knihy, nadstandardní řešerše k tématu včetně výborné práce s přípravou focení
- vzdušná a atraktivní úprava, která láká čtenáře prohlédnout si knihu celou
- rytmus knihy má spád, tzn. funguje (výběr fotografií, práce s ručně psanými recepty, použití různě barevných papírů, začlenění kapitoly „Odpočinek od rutiny“, slovníčku a poznámek v závěru)
- funkční a přehledná typografie, zajímavá je inspirace historickými recepty
- práce s různými druhy papírů pro členění knihy
- výběr kroužkové vazby je adekvátní
- v neposlední řadě, promyšlený název cukrářského deníku

Slabé stránky (vnímám spíše jako doporučení, na co se v budoucnu při knižních úpravách zaměřit):

- v některých případech bych ocenila popisky k fotkám, jako další rovinu knihy, a přiblížení procesu výroby a prostředí
- práce s výřezy obrazového materiálu
- zvážení práce s barvou a jednobarevným materiálem (ručně psané recepty), tak aby vše bylo dostatečně výrazné (plnotučné)
- práce s typografií na předělových stranách a obálce

Celkově hodnotím knihu výborně. Dokážu si představit, že by s malými úpravami byla zařazena na pulty knihkupectví, nebo k prodeji v kavárnách. Kniha jako celek je pečlivě promyšlena a zpracována, funguje v detailech i celku.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Není.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

Výborně.

Datum:

7/6/2021

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 08.06.2021

ZCU 014401/2021

listy: 4

přílohy:

druh:



zcupes140c214