

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Motorový člun

Práci předložil student: BcA. Olena MUZIKOVÁ

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

doc. akad. soch. Miroslav Zvonek ArtD.

1. Cíl práce

Lze konstatovat, že diplomová práce s názvem Motorový člun splňuje deklarovaný cíl práce a formálně bylo splněno, co bylo slíbeno. Hodnocení a následující obhajoba této práce bude patrně komplikovanější. Protože jsem měl tu možnost osobně sledovat průběh studia Oleny, i coby její vedoucí. A ona patřila k největším talentům i nejpilnějším studentům ve svém ročníku.

2. Stručný komentář hodnotitele

Tedy stručně: začnu třemi otázkami: Odkud přicházíme? Co jsme? Kam jdeme?

Ad1/ design lodi svými čistými liniemi respektuje důležité funkční fyzikální principy. Svou tvarovou formou jasně deklaruje, že pochází z 21. století.

Ad2/ interiér lodi je v přímém rozporu s vnější formou, která jakoby říkala: „Ano, jsem moderní loď pro 20 – 50 osob a budete moci se mnou spatřit ještě něco z přírody, co lidé nezničili... A pokud budete badatelé, studenti, vědci – akademici, tak zavezu vás na místa, kde žádný turista se nemůže běžným způsobem dostat, do přísně chráněných oblastí, kde přežívají zlomky živočichů, rostlinného podvodního světa, která jakoby zázrakem unikla drancování ziskuchtivých jedinců...

V návrhu vidíme velkoryse navržený pokoj či ložnici pro dvě osoby, s manželskou postelí – jistě velmi romantické... A bohužel tady vidíme rozpor mezi vnějším a vnitřním pojetím, vyjádřeným nejen v architektuře často používaným pojmem: Forma následuje funkci.

Ad3/ Tak, jak je navržen interiér lodi diplomantkou, tedy pro dvě osoby, je v rozporu z výše uvedenou větou: Forma následuje funkci.

Můj názor i hodnocení je vyjádřený v níže uvedené kapitole č. 4: Za ideu a i s ohledem, pro koho je loď určena, přihlédnutím k ekologii, uhlíkové stopě při výrobě i využití lodí tak, jak je konkrétně navržena pro luxusní provoz, je v přímém rozporu s **etickým kodexem designéra**. Z tohoto pohledu je pro mne tato diplomová práce ukázkou přesně opaku.

Měl jsem v roce 2018 možnost navštívit na poznávacím i částečně pracovním pobytu Indonésii (ochrana vzácných želv, záchrana deštného pralesa).

A za to bojují mnohé ekologické organizace celého světa, především mladí lidé si stále více uvědomují, že naše planeta může být ohrožena pro příští generace.

A jsou podporováni i osobnostmi nejen se světa kultury (Leonardo DiCaprio, George Cloney), ale i mnoha hnutími u nás i ve světě (Hnutí DUHA, Veronika v Brně, Green Life a Blue Life, Greenpeace Europe, WWF – European Policy Office, Sea Shepherd Conservation Society z USA apod.)

3. Vyjádření o plagiátorství

Předvedené dílo nevykazuje výrazné znaky, očividně kopírované od cizích vzorů, nelze tedy předloženou práci považovat za plagiátorskou. Tak jako např. v letecké technice tvar křídel vychází z principů aerodynamiky a křídla a jejich tvar od různých výrobců nemůžeme tedy logicky považovat za plagiátorství, logicky obdobné principy hydrodynamiky jsou u lodí...

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má zde mimořádně dvojí, vlastně trojí podobu: za design exteriéru lodi – **výborně**. Za řešení vlastního interiéru – **dobře**. Za ideu a i s ohledem, pro koho je loď určena, přihlédnutím k ekologii, uhlíkové stopy při výrobě i provozu lodí tak, jak je konkrétně navržena - **nevyhověla**.

V případě, že zodpoví dostačujícím způsobem otázku položenou vedoucím při obhajobě DP, tak navrhuji změnit poslední hodnocení na - dobře.

Datum:

Podpis: