



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

**Práci předložil:** Bc. Alisa Kurbangalieva

**Název práce:** Vnímání vysokoškolského vzdělání na pracovním trhu ve 21. století. Srovnání České republiky a Ruské federace

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Název práce naznačoval, že autorka bude studovat vnímání vysokoškolského vzdělání jako přidané hodnoty na pracovním trhu v Ruské federaci a České republice. Ukázalo se, že tomu tak není. Autorka formuluje jako cíl práce srovnání vysokoškolských systémů obou zemí z hlediska získávaných titulů s důrazem na „udělování a používání titulů“ a jejich význam při hledání pracovního uplatnění (s. 7). Takto vymezené záměry posouvají autorku ke studiu a výkladu publikaci (tištěných a internetových) věnovaných globalizaci, Boloňskému procesu, systému vysokého školství v Ruské federaci a České republice a jejich srovnání (s. 1-43). Vnímání vysokoškolského vzdělání na pracovním trhu (hlavnímu problému DP) je věnována jen závěrečná část práce (s. 44-57). Je patrné, že záměr práce byl naplněn jen částečně.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Text je členěn do sedmi částí, má úvod, závěr, resumé, seznam použité literatury a informačních zdrojů. První část *Vysokoškolské vzdělávání a jeho role v procesu globalizace* (Fenomén globalizace - s. 3-7, Dopad globalizace na vysokoškolské vzdělávání - s. 8-11, Vzdělávání po celý život - s. 12-13).

Druhá část *Boloňský proces* (není strukturována s. 14-19). Tato část práce otevírala možnost pro samostatnou interpretaci teoretických problémů výchovy a vzdělávání (to by odůvodňovalo začlenění tohoto materiálu). Autorka tuto možnost využívá jen částečně.

Třetí a čtvrtá část *Systém vysokoškolského vzdělání v Ruské federaci a Systém vysokoškolského vzdělání v České republice* mají shodnou strukturu a poskytují jednostránkové informace o: struktuře vysokého školství, formách studia, podmínkách přijetí, akreditaci (s. 20-29, a s. 30-37).

Zajímavou je pátá část *Srovnání systému vysokoškolského vzdělávání v Ruské federaci a České republice* (s. 38-43). Zde autorka shrnuje své srovnání do 6 tabulek, které jsou přehledným představením vysokého školství v RF a ČR.

Závěrečná část *Vnímání vysokoškolského vzdělání na pracovním trhu ve 21. století* (s. 44-57) měla asi tvořit jádro diplomové práce. Tato část je založená na studiu a zhodnocení výsledků sociologických studií v RF a ČR a autorkou provedenou analýzou inzerátů nabízejících zaměstnání pro Moskvu a Prahu na internetových portálech (7.03. 2021 – 7.04.2021). Tato část práce obsahuje několik shrnujících tabulek a grafů.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je celkem v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je kompilací rozsáhlé literatury a internetových zdrojů věnovaných popisu stavu současného vysokoškolského vzdělání v RF a ČR. Autorka korektně popisuje rozebírané otázky a přehledně informuje o současném stavu vysokoškolského vzdělávání v obou zemích. Ocenit je třeba provedené šetření. Text může být užitečný pro budoucí studenty a administrativu VŠ v ČR a RF.

### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře/velmi dobře?

Datum: 17. května 2021

Podpis: N. Demjančuk v. r.