



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Kseniia Vorobeva

Název práce: Ruská inteligence v Československu

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Posuzovaná práce je přepracovanou verzí. Posudek navazuje na předchozí hodnocení. Autorka studuje osudy ruské emigrace v Československu a její příspěvek ke kulturnímu a vědeckému rozvoji v zemi. Materiálem k tomu byla zvolena činnost ruských lingvistů a pražského lingvistického kroužku. Takto stanovené záměry autorka naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V první části autorka studuje, charakterizuje a srovnává odlišnost v činnosti jednotlivých center ruské emigrace v Evropě s tím, aby ukázala důvody, které působily na badatelské, pedagogické, spolkové a publikační aktivity ruských intelektuálů (Berlín, Paříž, Bělehrad, Sofie, Praha, baltské státy, Polsko). Komparace profesního a společenského složení center umožnila ukázat výjimečnost podmínek, které nabízela Praha.

Druhá část analyzuje činnost tří významných ruských lingvistů: R. Jakobsona, S. Karčevského a N. Trubeckého. Třetí část je věnována činnosti Pražského lingvistického kroužku a příspěvku ruských intelektuálů k jeho zrození a činnosti.

Při analýze příspěvků jednotlivých představitelů autorka postupuje samostatně a realizuje náročnou teoretickou práci. V závěrečné části rozebírá klíčová díla jednotlivých představitelů ruské lingvistiky, aby ukázala originalitu jejich přístupů ke studiu jazyka a netriviálních výsledků uznávaných vědeckou komunitou lingvistů dodnes.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Při zpracování diplomové práce studentka samostatně formuluje badatelské otázky a zodpovídá je na základě studia a interpretace primární i sekundární literatury věnované tématu. Originální je ta část práce, kterou autorka věnuje charakteristice díla a příspěvku méně známé osobnosti ruské lingvistiky Sergeje Karčevského.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 17. května 2021

Podpis: N. Demjančuk, v. r.