



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Veronika Lajpoldová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Porodnost v ČR - vývoj a plánované reformy  
**Hodnotitel – oponent:** RNDr. Jaroslav Potměšil, CSc.  
**Podnik – firma:** KEM FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

dobře

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V předložené bakalářské práci je zpracované velmi aktuální téma porodnosti v ČR. Slečna Lajpoldová vycházela z české literatury a z českých informačních zdrojů na internetu. Snažila se o vlastní přístup, což zasluhuje ocenění. V práci popisuje vývoj porodnosti a zabývá se reformami. Na počátku práce by mělo být jasněji řečeno, z jakého hlediska se autorka hodlá porodností zabývat. Doporučil bych všimnout si i novější a případně zahraniční literatury. Mimo často citovaného ekonomu G. S. Beckera má porodnost ještě rozměr společenský - psychologický a sociologický. Po jazykové stránce práce, postrádá preciznost vyjadřování. Autorka posbírané informace dostatečně netřídí podle důležitosti. Výhrady mám k výpočtu v kapitole 3.5. Tam je proložena přímkou a kubická parabola údaji, kde x je počet obyvatel a y je HDP na obyvatele v ČR v letech 1995 až 2010. Její postup a interpretace nejsou zcela v pořádku (viz též příloha B, kde autorce ve vzorci chybí druhá mocnina). U jistě velmi zajímavého modelového výpočtu nákladů na pořízení dítěte není jasně řečeno za jaké časové období jsou uvažované položky brány atd. - mám pochybnosti o správnosti výsledné částky, viz str. 42. Kapitola "Závěr" je příliš dlouhá - 4 stránky. Práce dle mého názoru práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na FEK ZČU v Plzni a z výše uvedených důvodů navrhuji klasifikaci dobře, podle výsledků obhajoby se nebráním hodnocení velmi dobře.

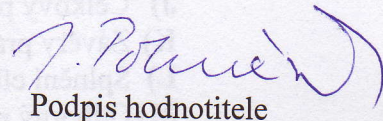




### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Ukažte v jedné přehledné tabulce jasně definovanou modelovou kalkulaci nákladů manželského páru za první rok při pořízení prvního dítěte (=zpřesnění modelového příkladu z kapitoly 5.1.4).
- 2) Jaká hlavní konkrétní opatření byste navrhla pro zvýšení porodnosti v ČR?

V Plzni, dne 11. 5. 2012

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).