

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) student (ka): Veronika Lukšovská

Studijní obor: Předškolní a mimoškolní pedagogika

Název práce: Pobyt dětí v přírodě a jeho didaktický význam pro počáteční přírodovědné poznávání v MŠ

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D. (BP zadával původně PhDr. J. Levý)

CÍL PRÁCE:

V úvodu práce autorka zdůvodňuje své pohnutky pro vypracování své bakalářské práce a její zkušenosti z pedagogických praxí ve 25 mateřských školách s pobyty dětí v přírodě mimo budovy MŠ. Explicitně je cíl uveden u týdenního programu. Cíle teoretické části nejsou explicitně vyjádřeny.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část práce je rozdělena do dvou hlavních kapitol, které jsou rozděleny do dalších podkapitol. Empirická část práce se zaměřuje na výzkumné šetření a vytvoření týdenního plánu do mateřské školy.

Teoretická část je nejprve věnována významu a potřebě dětí pohybovat se v přírodě. Dále zdravotním hlediskům pobytu dětí v přírodě. Zaměřena je pozornost i na hyperaktivitu dětí v pobytu v přírodě (zde nepřesný nadpis s. 10). Text je dále věnován psychodidaktickým otázkám chápání reality u dětí mladšího školního věku. Druhá kapitola analyzuje RVP PV vzhledem k pobytu v přírodě.

Empirická část je věnována výzkumnému šetření, je dělena na charakteristiku, stanovení hypotéz, stanovení výzkumné metody, analýza dotazníkového šetření, charakteristice výzkumného vzorku a kvantitativnímu a kvalitativnímu popisu výsledků dotazníkového šetření. V podkapitole 4.1 shrnutí výzkumného šetření autorka analyzuje potvrzení či nepotvrzení stanovených hypotéz. Subjektivní obecné doporučení autorka uvedla jen u první hypotézy. U ostatních hypotéz je konstatovala výsledky šetření v procentech (s. 36). Na straně 37 už ale autorka uvádí vlastní doporučení, která bych možná více konkretizoval, např. „Prodloužit čas pobytu s dětmi venku“ (s. 37). Otázka, jak dlouho by tedy měl být pobyt venku, myšleno v MŠ nebo celkem denní úhrn pobytu venku. Jak rozhoduje počasí?

Pátá kapitola je věnována plánování a realizaci týdenního plánu do MŠ, který je metodicky rozpracován a jednotlivé činnosti jsou dokumentovány fotografiemi. Celá empiricko-praktická část je rovněž dokumentována v přílohách.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

- v BP chybí vložení zadání bakalářské práce, nutné dodat při obhajobě.

- Autorka při citaci a odkazech dubluje odkazování za textem v závorce s odkazováním na celé dílo pod čarou.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předloženou bakalářskou práci hodnotím celkově pozitivně. Domnívám se, že tato bakalářská práce je po stránce teoretické i praktické vyvážená. Kromě dotazníkového šetření autorka vytvořila i zdařilý týdenní plán činností dětí v mateřské škole, kde aplikuje co nejvíce pobyt dětí v přírodě. Práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- S jakými obtížemi se autorka setkala při tvorbě své bakalářské práce.
- Jak aplikovat do praxe její doporučení s dotazníkového šetření, které provedla v práci.
- Zodpovědět některé drobné připomínky, které jsou uvedeny v textu posudku.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: V Plzni 26.5.2021

Podpis: *Ladislav Podroužek, v.r.*