

---

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

---

**Práci předložil(a) student(ka):** Eva Pavlíková

**Studijní zaměření:** Učitelství pro MŠ

**Název práce:** DÍTĚ S DĚTSKOU MOZKOVOU OBRNOU V MATEŘSKÉ  
ŠKOLE

**Vedoucí práce:** PhDr. J. Slowík, Ph.D.

---

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem předložené bakalářské práce bylo zjistit možnosti a úskalí edukace dětí s DMO v předškolním období v prostředí běžné MŠ a zmapovat zkušenosti předškolních pedagogů s výchovou a vzděláváním těchto dětí (včetně využívání edukačních podpory). Tento cíl považuji za přiměřeně naplněný.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

V teoretické části autorka stručně ale komplexně představuje problematiku DMO, včetně příčin, klasifikace i komorbidit, některých terapeutických přístupů i kompenzačních pomůcek. Samostatná kapitola je pak věnována vzdělávání a podpory dětí s DMO v rámci populace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. V souladu s aktuálním trendem je nakonec představen také inkluzivní přístup ve vzdělávání těchto dětí.

Výzkum se soustředil na otázku začleňování dětí s DMO do běžné skupiny vrstevníků v MŠ. Využit byl smíšený design s těžištěm v kvalitativní části. Kromě polostrukturovaných rozhovorů a pozorování bylo provedeno také online dotazníkové šetření. U některých otázek byly sice odpovědi velmi předvídatelné (např. u dotazu na důležitost spolupráce s asistentem pedagoga u dětí s DMO), nicméně provedená dotazníková sonda byla vhodným doplněním výzkumného náhledu.

Shrnutí výsledků je sice stručné, ale nabízí kompaktní a přehledný souhrn vcelku zajímavých zjištění. Oceňuji doporučení pro praxi MŠ uvedená v Závěru práce, ačkoliv by zde bývalo bylo vhodné poněkud více reflektovat vlastní výzkumná zjištění.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Text práce je psán přehledně a srozumitelně, rozsah práce je přiměřený a obsahově vyvážený. V práci se objevují jen občasné překlepy či menší jazykové nedostatky. Stylisticky je text místy poněkud neformální a odkazování na zdroje není ve všech případech zcela přesné (u některých autorů schází odkaz na původní zdroj). Autorka celkově využila nevelký počet publikací, ale zastoupeny všechny zásadní tituly vztahující se k tématu. V přílohách najdeme šablonu

dotazníku, přepisy rozhovorů a ilustrační fotografie některých kompenzačních pomůcek využívaných u dětí s DMO. Práce celkově dostatečně splňuje formální požadavky.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předložená bakalářská smysluplně zpracovává zajímavé a s ohledem na inkluzivní trend také aktuální téma. Autorka prokázala dobrou orientaci v teoretických souvislostech sledované problematiky na základě relevantních odborných zdrojů a přiměřeně zvládla také smíšenou výzkumnou sondu. Více mohly být reflektovány výsledky výzkumu v doporučeních pro praxi, nicméně prezentované výsledky lze považovat za přínosné. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje znaky plagiátorství. Po obsahové i formální stránce považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- Představte prosím, jak konkrétně byl získán vzorek respondentů pro dotazníkové šetření.
- Popište prosím stručně ale konkrétně, jak probíhalo pozorování (na co jste se při pozorování soustředila, zda jste využila nějakou šablonu pro záznam pozorovaných jevů atd.).
- V jakých případech je podle Vás vhodné doporučit edukaci dítěte s DMO ve speciální MŠ?

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně – Velmi dobře  
(podle průběhu obhajoby)

V Plzni, 3. 6. 2021

PODPIS: