

Práci předložila: Šárka Pomyjová

Název práce: Dětská ergoterapie jako součást práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl, zaměřený na výzkumnou část práce, je stylisticky poněkud neuměle zmíněn v úvodu práce takto: „Cíl praktické části byl stanoven na deskripci a analýzu možností pro zjednodušení přechodu z MŠ do ZŠ u dětí se SVP pomocí dětské ergoterapie. Vcelku se jej podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována na základě řady knižních, elektronických, českých i cizojazyčných odborných zdrojů. Je doplněna jedinou přílohou, dokládající formulář IVP.

Teoretická část práce se věnuje uvedení do problematiky ergoterapie a otázkám vzdělávání žáků se SVP v MŠ.

Stylistické neobratnosti provázejí i další části textu. Rovněž k obsahu mám několik výhrad:

- na s. 9 jsou zmatečně uváděna procenta prevalence dětí se zdravotním postižením v USA. Počty dětí s postižením se v práci vyskytují na několika místech, vhodnější by bylo jejich sloučení do jedné kapitoly. Vzhledem k tomu, že nesouhlasí součty v některých uváděných sloupcích citovaných statistik, např. v tabulce „*Tabulka 1 Počty dětí se SVP a mimořádně nadaných dětí v MŠ ve školním roce 2016/2017 – 2018/2019*“, jedná se zřejmě o nevěrohodný zdroj.

- poněkud problematické je vymezení ergoterapie jako profese namísto vymezení vědecké a praktické disciplíny

- obtíže shledávám v práci s legislativními normami, které jsou přejímány v odborné literatury, např. z roku 2014, 2015 a nemusí být proto aktuální

- některé kapitoly, např. o speciálních vzdělávacích potřebách a podpůrných opatřeních, považuji za příliš rozsáhlé vzhledem k hlavnímu tématu práce.

V praktické části práce autorka přináší vcelku kvalitativní sondu realizovanou prostřednictvím dvou pečlivě zpracovaných kazuistik. Z průběhu výzkumného šetření oceňuji pečlivou práci s osobními daty.

Výsledky výzkumu jsou velmi jednoduše sumarizovány a interpretovány, ale místy neadekvátně generalizovány.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránce díla je třeba vytknout především občasné stylistické neobratnosti a překlepy, které poněkud poznamenávají srozumitelnost textu.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce na zajímavé interdisciplinární téma přináší teoretickou část, která s dílčími obtížemi tvoří odpovídající východisko pro část praktickou. Ta pak postupy kvalitativního šetření odpovídá na výzkumné otázky o využití ergoterapie u dětí s SVP integrovaných do hlavního vzdělávacího proudu.

4. OTÁZKY K DISKUZI U OBHAJOBY:

Konkretizujte činnost přípravných tříd pro děti se SVP.

Existují nějaké např. vzdělávací, právní, limity pro užívání ergoterapie pedagogickými pracovníky?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: V Plzni 5 června 2021



Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.