

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
Posudek oponent práce

<b>Práci předložila studentka:</b>	Zuzana Zemanová
<b>Studijní zaměření:</b>	Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy
<b>Název práce:</b>	<b>Projektová výuka v mateřské škole</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Eva Koželuhová, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Milan Podpera, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE:

Drobným nedostatkem je, že formulace cíle je na třech místech mírně rozdílná. Použijí-li nejlépe rozpracovanou a v závěrečné diskusi reflektovanou formulaci „*Ověřit, jaká pozitivní přináší využití projektové výuky v mateřské škole*“, mohu konstatovat, že cíl práce byl naplněn. Velmi oceňuji rozpracování cíle výzkumu do výzkumných otázek a jejich závěrečnou reflexi.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Text bakalářské práce je vyváženě členěn na část teoretickou a empirickou a obě části na sebe vhodně navazují.

Teoretická část se postupně zabývá vývojem institucionální péče o předškolní děti a v návaznosti na to projektovou výukou jako jedním z mnoha alternativních pokusů reformní školy 20. století. Teoretická část tak dobře připravuje teoretická východiska pro výzkumné šetření v empirické části práce.

Empirická část využívá design akčního výzkumu. Autorka využívá kvalitativní metody pedagogického výzkumu pozorování, rozhovor, analýza produktů dětí a vlastní výzkumný deník. V rámci šetření byl autorkou realizován projekt v mateřské škole, který je popsán, analyzován a zhodnocen z pohledu přínosů projektové metody. Ve výsledcích autorka odpovídá na své výzkumné otázky a své výsledky diskutuje.

Práce je vhodně doplněna přílohami, které přinášejí vhled do realizovaného projektu a použitých výzkumných metod.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazyk práce je odborný a velice kultivovaný, práce je bez překlepů a gramatických či stylistických chyb. Grafická podoba práce je na velmi dobré úrovni. Odkazy v textu i bibliografické citace odpovídají citační normě ISO 690. Členění práce je celkem přehledné, částečně nelogické mi přijde postavení empirické části na úroveň jednotlivé kapitoly.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka napsala velice kvalitní práci na zajímavé didaktické téma využití projektové výuky v mateřské škole. Práce je zajímavá a přínosná jednak zvolenými metodami empirické části, jednak nízkou četností prací zabývajících se projektovou výukou v MŠ. Autorka velmi dobře pracuje s odbornou literaturou a zdroji. Velice oceňuji přístup a jednoduchost v teoretické části. Dále také její provázanost s částí empirickou. Oceňuji práci s výzkumnými otázkami, diskusi výsledků a jasné závěry.

Autorka napsala práci přesahující svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavky na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1. Co vnímáte pro učitelku MŠ jako nejnáročnější momenty práce s projektovou metodou?
2. Jaká by byla Vaše doporučení pro kolegy, kteří by chtěli projektovou metodu v MŠ využít?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

**VÝBORNĚ**  
**(dle průběhu obhajoby)**

**V PLZNI DNE:** 7. 6. 2021

**PODPIS:** \_\_\_\_\_