

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Pavlína Máchová

Název práce: Veřejné dobro: Experiment

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Dana Hamplová

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je studovat kooperativní chování versus strategii tzv. černého pasažéra pomocí experimentu. Cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je z hlediska obsahového zpracování velmi kvalitní. V první části nalezneme velmi dobrý přehled teorie her a teorií racionální volby, včetně základní kritiky (např. Daniel Kahneman). V práci nalezneme všechny relevantní přístupy. Na teoretickou část logicky navazuje empirický experiment založený na hře s nenulovým součtem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava textu je velmi dobrá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o vynikající práci, která se pouští do komplikovaného tématu teorie her a experimentů. Ocenit je třeba pak především odhadu pustit se do experimentu, který je velmi pečlivě konstruovaný. Svoji úroveň určitě přesahuje běžnou úroveň bakalářských prací. Jako možné vylepšení bych doporučila v části uvádějící přehled jednotlivých typů her uvést konkrétní příklady (ty se potom relativně nezávisle objevují až v části vězňovo dilema). Jako určitou výtku bych pak uvedla možná až příliš idealistický pohled na altruismus a komunitní sdílení na „globálním jihu“. Otázkou je, zda nevyužívání zdrojů na maximum je opravdu důsledkem ohledu na ostatní či nedostatkem technologií (zde asi nejznámější příklad eroze a devastace Velikonočních ostrovů).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

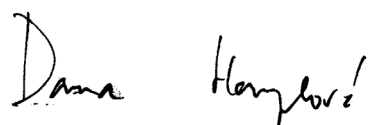
Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi kvalitní práci, navrhuji do diskuze obecnější otázku o tzv. sociální pasti. V práci se předpokládá, že vzniká nesouladem mezi užitekem jednotlivce a celku. Existuje i nějaké jiné vysvětlení?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 29.5.2021

Podpis:

Handwritten signature in black ink, reading "Dana Henglová". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.