

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložila studentka: Nikol Kubátová

**Název práce: Načasování odchodu do důchodu v souvislosti s prarodičovstvím**

**Oponovala** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Martina Štípková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo „zjistit, jak a případně za jakých okolností existence a věk vnoučat ovlivňují načasování odchodu do důchodu“ (s. 1). Tento cíl byl úspěšně naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka se teoreticky opírá o koncept životní dráhy a hledá souvislost mezi pracovní a rodinnou drahou, konkrétně mezi ukončením pracovní dráhy a transicí k prarodičovství. Do tohoto teoretického rámce v kap. 2 zasazuje popis toho, jak se proměňuje sociální role seniorů a jak fungují mezigenerační vazby v současných rodinách. Teoretická část práce tak tvoří konzistentní celek, který umožňuje formulovat dobře podložené hypotézy. Ty předpokládají, že senioři uspíší odchod do důchodu v případě, že mají malá vnoučata, zejména pokud o ně aktivně pečují, bydlí blízko nich, nebo jsou to vnoučata od dcery.

Hypotézy autorka testovala pomocí analýzy dat z panelového šetření SHARE, ve kterém jsou dotazováni lidé starší 50 let a zaznamenány jsou, mimo jiné, informace o jejich pracovní a rodinné trajektorii. Připravit data pro analýzu byl velmi náročný úkol, protože zdrojová data jsou rozdělena do řady dílčích souborů, které je třeba propojovat. Pro konstrukci závisle proměnné (načasování odchodu do důchodu) bylo navíc nutné přiřadit každému respondentovi tabulkový důchodový věk na základě jeho odpovědí a externích informací o nastavení důchodového systému v ČR. Autorka se s těmito náročnými úkoly zdárně vypořádala. Analýza dat pomocí logistické regrese potvrdila předpoklad, že existence vnoučat vede k časnějšímu odchodu do důchodu. Výsledky ohledně konkrétních okolností rodinné situace ale nepotvrdily všechna očekávání.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je přehledná a její struktura odpovídá obvyklé struktuře kvantitativních empirických textů. V pořádku je i formální stránka práce s odbornou literaturou a úprava tabulek a grafů. Drobná chyba je v číslování nadpisů v obsahu práce. Výhradu mám ale ke stylu vyjadřování, který působí těžkopádně. Autorka na některých místech vyjadřuje jednoduchá sdělení zbytečně komplikovaně nebo až zmatečně.

(Několik příkladů:

„Pro pochopení soustavnosti mého textu je...“, s. 3;

„Nepříznivým navýšením demografického trendu vyššího věku dožití naše populace pomalu stárne.“, s. 17;  
„Výsledky mé práce byly řešeny v závislosti na třech hypotézách...“, 44.)

Oproti prvním pokusům však autorka v tomto ohledu udělala značný pokrok.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka si zvolila aktuální a důležité téma, dokázala ho dobře teoreticky uchopit a úspěšně se vypořádat s náročným zpracováním komplexních panelových dat. Text je kvůli neohrabanému stylu psaní místy hůře srozumitelný, než by bylo žádoucí. To ale neubírá na kvalitě odvedené teoretické a analytické práci, kterou považují za nadprůměrnou. Celkově oceňuji také zodpovědný přístup a pracovní nasazení autorky.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

1. Některé výsledky jste vyhodnotila jako nepodporující vaše hypotézy, protože nebyly statisticky významné. Vyberte si jeden takový příklad a diskutujte, jestli je věcně významný.
2. Jakým směrem byste se ubírala, kdybyste měla v tématu načasování odchodu do důchodu v souvislosti s prarodičovstvím pokračovat? Jakou další výzkumnou otázku byste si položila?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 25. 5. 2021

Podpis: