

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Karel NEDVĚD**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP: **Krizový management institucí**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.**
Podnik – firma: **Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor si zvolil náročné téma, při jehož zpracování však bohužel nezachoval proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a dokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku krizového managementu dvou subjektů: Městského úřadu Cheb (veřejná správa) a podniku apt Products, s.r.o. (soukromý sektor). Autor se důkladně zabývá možnostmi vzniku rizik a jejich řešení. V závěru analytické části bakalářské práce pak porovnává krizový management a upozorňuje na specifika krizového řízení ve veřejném sektoru a v soukromé sféře. Návrhová část bakalářské práce je však velice obecná, formulace typu, cituji ze str. 70: "základní strategií společnosti by měla být strategie trvalé udržitelného rozvoje" je sice pravdivá, ale příliš obecná. Od autora bych očekával spíše konkrétní návrhy na konkrétní (byť modelovou) krizovou situaci podniku. Rovněž po formální stránce má bakalářská práce řadu nedostatků, např. úprava stránky 57 (velikost písmen, řádkování). Tabulka č. 17 na str. 65 je pravděpodobně nasecanovaná, jak je zřejmé z porovnání s tabulkou na str.67, která je bezpochyby autorem vytvořená. Jedná se tedy, v případě tabulky na str. 65, o vlastní zpracování autorem?

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 67 - 69 uvádíte druhy možných krizí v podniku. Projevuje se krize v podniku jen v hospodářské oblasti? Zamyslete se nad průvodními jevy krize v podniku a vysvětlíte je.

V Plzni, dne 15. 5. 2012

Podpis hodnotitele



Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 360 71 Cheb

Sofie Šepelová

Metodické poznámky:
¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).