

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: David Nachtigal
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Analýza voleb do Evropského parlamentu v letech 2014 a 2019 ve vybraných zemích EU

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Martin Lepič

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Davida Nachtigala se zabývá nelehkým tématem třídimenzionální komparace volebních výsledků politických stran a frakcí ve volbách do Evropského parlamentu. Toto zaměření předurčilo i charakter cílů práce, které jsou velmi široce definované, ačkoliv autor je dokázal udržet kohezní a odůvodnil jejich zařazení. Cíle práce i výzkumné otázky, ostatně jako i práce celá, jsou

empirického charakteru. Práce s daty i volba a aplikace metod výzkumu jsou na výborné úrovni. Autor se vypořádal se všemi nástrahami tohoto typu analýz, a navíc klasické deskriptivní analýzy doplnil o metodu prostorové autokorelace, kterou si sám nastudoval.

Oproti tomu je teoretická a konceptuální část práce velmi krátká a slabá, což není vzhledem k šíři i hloubce empirické části příliš překvapivé. Tento nedostatek autor nahradil důrazem na empirickou komparaci ve všech třech sledovaných dimenzích – mezi roky, frakcemi a státy. I zde by bylo možné některé věci zlepšit, např. více vyvážit velké množství map podrobnějším popisem. Kapitoly by měly začínat textem, nikoliv mapami. I přes tyto dílčí nedostatky či omezení práci hodnotím kladně jako zajímavý empirický příspěvek k debatě (limitů) intenzifikace podpory stran liberální a nacionalistické frakce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Pokuste se kriticky reflektovat zařazení jednotlivých politických stran do frakcí. V jakých případech či letech je zařazení strany do frakce problematické a jak to mohlo ovlivnit výsledky analýzy? Kde je naopak zařazení bezproblémové, tj. strany frakcím ideologicky zcela odpovídají?

V Plzni, dne 2. 6. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.