

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Karolína Paulová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Přínosy titulu European Green Capital pro rozvoj města na příkladu Nantes

Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Kebza
Podnik – firma: Katedra geografie, FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená kvalifikační práce má rozsah 60 stran, z toho 44 s. textu včetně 5 tabulek, 6 obrázků a 2 grafů. Práce tak patří mezi méně rozsáhlé. Cíle práce nadefinovány jasně. Práce je i logicky a srozumitelně členěna. Místy text připomíná výpisky, k čemuž čtenáře vedou především citace na konci odstavců, kde jsou tyto citace také jedinými (např. kap. 2.1.1, 2.1.3). Vzhledem k tématu ale takovou

úroveň rešerše lze považovat za adekvátní. První odstavec v metodice víceméně zbytečný, neboť jen rekapituluje právě dočtenou kapitolu. Poslední odstavec v metodice je podobně zbytečný. Vlastní metodika, kromě obsahové analýzy, zahrnuje i systém bodování významnosti témat, přičemž tento metodický krok není šířeji rozebrán, diskutován nebo opřen o literaturu; jeho konstrukce se tak zdá jaksi chatrná i přes víru, že studentka k aplikaci této metody přistoupila nanejvýš svědomitě. Místy se objevují zdánlivě nepodložené či velmi diskutabilní informace, a to v obou částech práce, např. „Ve městě Nantes je maximální povolená rychlost 30 km/h, což napomáhá ke snižování emisí CO₂“.

Z pohledu formálního zpracování mám rovněž několik málo připomínek. Citační aparát není bezchybný, ale chyby nejsou zase nijak zásadní. Tu a tam jsou zřetelné překlepy. Na str. 27 odkazujete na mapu, ale není jasné na jakou (z logiky věci na obrázek 1, ale z pohledu formální úpravy je to malé pochybení). Obr. 1 je nevhodně nazván „mapa“, ačkoli to ani mapa není, protože není naplněna ani přítomnost všech povinných kartografických prvků; podobně Obr. 4, přičemž ten není jasný ani obsahově. Území totiž rozhodně neodpovídá tvaru města Nantes a také předpokládám jistou deformaci nevhodným použitým souřadnicovým systémem.

Přes obsahovou zajímavost a přiměřenou kvalitu se mi zdá práce nedotažená především ve vztahu k empirickým zjištěním, které mohou potvrdit některé z otázek, které si autorka sama klade.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak se k titulu EGCA stavěli samotní obyvatelé Nantes? Dokáží si představit i negativní reakce na takovou tematickou koncentraci radnice; práce se ale celkově nese v duchu nekritickém.
- 2) Píšete, že „stává se díky ní atraktivnější z hlediska místa pro život“. Dále si ještě sama kladete otázky k měření prosperity města. Co k tomu mohou napovědět např. základní demografické ukazatele? Zkuste doložit na základě statistických dat.
- 3) U zrodu titulu EGCA stálo 15 měst, z toho 7 postsocialistických. Od roku 2010 dosud titul získalo jen jedno postsocialistické město. Čím to je?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.