

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Zuzana PARLÁSKOVÁ

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Problematika systému čerpání finanční podpory z evropských strukturálních fondů

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Jde o práci, která nebyla dokončena v uplynulém ak. roce a došlo ke změně vedoucího práce. Rozpracovaná verze z uplynulého roku byla aktualizována a rozšířena podle pokynů vedoucího práce. Cíle práce v její současné podobě byly splněny. Na řešební část navazuje popis konkrétního projektu Krajského centra vzdělávání. Na příkladu tohoto projektu autora realisticky popisuje úskalí převážně administrativního charakteru, na která realizátor projektu naráží, a uvádí některé návrhy na zjednodušení administrativy projektu.

Pro důkladnější posouzení projektu by bylo třeba provést analýzu přínosů a nákladů, ta však již je nad rámec posuzované bakalářské práce.

Po formální stránce je práce dobře zpracována, u tabulek, které se nevejdou na jednu stránku, je vhodné opakovat záhlaví (tab. 12 a 13).

Studentka pozitivně a flexibilitně reagovala na připomínky vedoucího práce. Prokázala zvládnutí problematiky fondů EU na úrovni odpovídající bakalářské práci.

Při kontrole plagiátů bylo nalezeno 20 souborů se shodou vesměs do 10%, 1 soubor se shodou 81% je verze práce Z. Parláškové odevzdaná v loňském roce. Shody s ostatními soubory jsou vesměs v řešební části s obecným popisem strukturálních fondů a operačních programů a jde vesměs o citace z různých serverů zaměřených na problematiku strukturálních fondů, které jsou uvedeny v seznamu literatury, a druhotné citace z těchto zdrojů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Projekt popisovaný ve vaší práci byl již ukončen. Nakolik se jeho reálný průběh, náklady a výstupy liší od výchozích předpokladů?
2. Byla již schválena závěrečná zpráva projektu a došlo k proplacení uzmatelných nákladů?

V Plzni, dne 11.5.2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická
Hradebný zábor, plzeň

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).