

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Zuzana Parlášková
 Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
 Téma BP/DP: Problematika systému čerpání finanční podpory z evropských strukturálních fondů
 Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
 Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V bakalářské práci je zhodnocena problematika systému čerpání finanční podpory z evropských strukturálních fondů. Autorka se zde zaměřila na vytvoření přehledu možnosti čerpání dotací z EU, dále zhodnotila přípravu a realizaci projektu a znepojovala některá úskali, kterých by bylo vhodné se při projektové činnosti vyvarovat. V rámci programu "Vzdělávání pro konkurenceschopnost" uvedla praktický příklad. Zaměřila se na projekt "Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Plzeňském kraji", na jehož základě v závěru práce odvodila přínosy i možné problémy, které mohou s jeho realizací souviset, a uvedla návrhy na zlepšení stávající situace. Práce měla zejména popisný charakter. Konečné návrhy byly akceptovatelné. Nedostatků se vyskytovaly zejména ve formální oblasti. Jako nejvýraznější nedostatek lze hodnotit vytvoření kapitoly bez textu, která obsahuje pouze jednu tabulku (viz str. 44 - 45). Zároveň by měly být zváženy délky jednotlivých kapitol, např. kapitoly 3.4, 3.6 aj. Tabulky v bakalářské práci by měly mít vhodnou a jednotnou úpravu. V některých případech nebyla zajištěna jejich dobrá čitelnost (viz str. 21) nebo se

lišila velikost písma při jejich rozdělení na více stran (str. 42 - 43). Autorka by také neměla zapomínat v textu uvádět odkazy na tabulky a obrázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Uvedte, jaký z Vámi stanovených problémů se jeví jako nejzávažnější. Vysvětlíte pojem "měkké peníze" (viz str. 56) Kde se mohou potenciální uchazeči o podporu z fondů EU informovat o způsobech zpracování jednotlivých projektů, popř. požádat o pomoc s jejich zpracováním?

V Plzni, dne 17. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Uhlířová

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 22, 269 01 Cheb

Stěhlo Jolana & Mlýnská Soňa

¹ Metodické poznámky: Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vybere požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP** do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).