

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Kateřina Grusová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Potenciál rozvoje ekoturismu na území Křivoklátska
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V práci je uváděna celá řada cílů, které směřují do oblasti ekoturistiky v oblasti. Tyto cíle jsou velmi široké a ne všechny dobře a přesně definované (formulace typu „cílem bude také zaměřit se na ...“). Tematika práce je tedy velmi široká a vyhodnocení cílů v závěru je nepřesné, spíše se jedná o popis postupu práce. Struktura práce je logická, ale jednotlivé texty působí neuspořádaným dojmem.

V teoretické části práce jsou rozebírány místy i nepřehledně základní pojmy a vztahy, související s problematikou ekoturismu obecně. S řadou vysvětlení lze souhlasit, ale některá tvrzení jsou značně diskutabilní. Jak můžete např. doložit své tvrzení, že „V dnešní době je většina lidí na

planetě účastníkem cestovního ruchu.“ (tvrzení ze str. 11). Je to pravda, zejména třeba i v rozvojových zemích? Jak doložíte obecně své tvrzení, že je v rámci cestovního ruchu nejdůležitější ekonomická dimenze (s. 12), zejména pokud se v práci zabýváte ekoturismem a udržitelným cestovním ruchem? Co přesně nazýváte „ekologickým oborem“ (s. 13)? Opravdu se domníváte, že je pravdivá věta „Jako každý pojem v české terminologii, i pojem ekoturismus vznikl ze složení několika jiných pojmů.“? Jsou všechny pojmy z pohledu tvorby slov složené? Je to pravda a je to důležité? Je odborně správné hovořit o nedotčených křivoklátských lesích (s. 17)? Pokud ano, tak ve kterých lokalitách?

Na str. 17 autorka práce hovoří o monitoringu na Křivoklátsku a o tom, že se sleduje také „i stav místních obyvatel“. O které skutečnosti se vzhledem k obyvatelům jedná? Neodpovídající skutečnosti je charakteristika (definice) potenciálu jako „impulsu k rozvoji šetrné ekoturistiky“. Je potřebné pojem definovat, a pak teprve s ním dále pracovat.

V části týkající se potenciálu oblasti jsou uvedeny dvě mapy a komentář k rozložení kulturně-historickému potenciálu: „V tomto případě jsou památky rozmístěny i do severní části Křivoklátska, v přírodním potenciálu to takto nebylo.“ Jsem přesvědčena, že v celé vymezené oblasti CHKO Křivoklátska je velký přírodní potenciál.

Nesprávně je uváděn v různých místech práce vztah Křivoklátska a Barrandienu: „Nově Křivoklátsko spadá i pod národní geopark Barrandien. Barrandien zároveň spravuje i jiné chráněné krajinné oblasti v ČR.“ Geopark Barrandien nespravuje CHKO Křivoklátsko, spravuje je AOPK, což je také v jiné části práce uvedeno.

Autorka prováděla v oblasti dotazníkové šetření, které lze s drobnými výhradami akceptovat, ale vzhledem k počtu respondentů jen jako doplnění informací k řešené problematice. Diskutabilní je i možnost realizace nových návrhů na zóny v realizaci ekoturistiky v oblasti.

V práci se vyskytují různá nepřesná vyjádření a formulace, občasné pravopisné chyby (i hrubé – např. „mi lidé“ – s. 17), až nelogická vyjádření. O některých informacích lze i pochybovat (např. že se na Křivoklátsku vyskytuje 171 druhů živočichů (s. 25), když AOPK na oficiálních stránkách CHKO Křivoklátsko uvádí jen u brouků 137 druhů tesaříkovitých brouků a velké množství dalších druhů živočichů. Chyby nalezneme v obr. č. 4 (v nelogickém zobrazení dálnice, místních komunikací či železnice, které najednou končí v určité oblasti Křivoklátska bez nějakého napojení). Nesprávně je uveden (dokonce 2x v jednom obrázku) název obrázku č. 5 – jedná se o Lesnický park Křivoklátsko (ne Křivoklát).

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete pojem potenciál obecně a v hlavních rysech potenciál na Křivoklátsku vzhledem k problematice práce.
2. Co vlastního jste zpracovala na obr. 10 a 11, které se týkají zonace Křivoklátska?

V Plzni, dne: 26. 5. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.