

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Adéla Pancová  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Gentrifikace v Plzni: příčiny, průběh, důsledky

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Mgr. Martin Kebza

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka předložené bakalářské práce ve své tvorbě postupovala se soustavnou pečlivostí, zároveň s výrazně inventivním přístupem a také samostatně a adekvátně odborně. Cíle jsou stanoveny podle mého soudu jednoznačně a jsou doplněny výzkumnými otázkami, které se váží k průběhu gentrifkace v Plzni. Studentka projevuje schopnost pracovat na vysoké odborné úrovni a používat velké množství literatury, a to včetně zahraniční. Ostatně teoretická pasáž má nadstandardních 16 stran. V práci bylo

vymezeno pět ploch s potenciálem pro gentrifikaci. V těchto plochách autorka podnikla terénní výzkum, jehož cílem bylo zhodnotit fyzický stav prostředí a jeho případnou obnovu. Autorka se řídila klasifikací budov dle jejich zjevu. Celkem pracovala s úctyhodným množstvím prvků (2 140), které se nacházejí v pěti zkoumaných lokalitách. Ve vlastní analýze práce dochází k lokalizaci zástupců různých typů budov a v syntéze ke koncentraci tzv. modernizačních a nemodernizačních typů. Tato zjištění o průběhu gentrifikace (resp. fyzické obnovy budov) lze považovat za cenná. Studentka tak v práci dochází k zajímavým zjištěním, jejichž podání a argumentace by mohla být preciznější.

Práce je tematicky orientována na gentrifikaci. Primárně však řeší fyzickou obnovu budov, což je však jen jeden z průvodních jevů gentrifikace. S přihlédnutím k datové náročnosti a k tomu, že jde o bakalářskou práci, tuto redukci považuji za adekvátní. Práce je až na drobnosti v pořádku i po formální stránce včetně citačního aparátu. Tabulky a zejména kartografické výstupy jsou kvalitní.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) Tvrdíte, že blízkost historického jádra města nemá na gentrifikaci v Plzni vliv. Dokážete popsat příčiny, které k tomu vedou? Jde o to, že je historické jádro „slabé“, tj. se slabou koncentrací ekonomických aktivit a nízkou atraktivitou?
- 2) Dokážete rozlišit, jestli má na gentrifikaci větší vliv blízkost tramvajových, trolejbusových nebo autobusových zastávek, případně železničních zastávek a stanic? Dovedete si na základě zkušeností z Česka, jaký by na gentrifikaci měla vliv případná výstavba metra?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.