

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Martin Pivoňka
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Analýza výsledků regionálních a lokálních politických stran v komunálních volbách Plzeňského kraje (2014–2018)

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Martin Lepič

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Martina Pivoňky se věnuje klasickému tématu volební geografie na mikro-úrovni, konkrétně časoprostorovému popisu vzorců podpory pro necelostátní politické subjekty, včetně pokusu o jejich vysvětlení za využití korelační analýzy. Autor cíle své práce zřetelně definoval a logicky

uspořádal, je však třeba říct, že na bakalářskou práci jsou velice široké. To není primárně na škodu, jelikož výzkumné zaměření tvoří kohezní celek. V návaznosti na to je však hlavní důraz práce logicky směřován k empirické analýze a méně již k teoretickému zarámování. V teorii jsou popsána pouze základní východiska analýz ve volební geografii a do diskuze modelů politického chování se už autor nepustil. V práci navíc absentuje anglicky psaná literatura.

V empirické části autor pracoval s velkým množstvím statistických dat, čehož se zhostil velmi dobře. Práce obsahuje kromě klasických deskriptivních a kartografických metod i inferenční analýzu při využití Pearsonova korelačního koeficientu. Dovedl bych si představit důkladnější vysvětlení metody v metodické kapitole práce, metoda samotná je však aplikována v pořádku. Velmi cením autorovu snahu o komplexní popis časoprostorového vývoje sledovaného jevu a komparaci situace mezi roky 2014 a 2018. Rovněž množství dat, které jsou zařazeny v přílohách zvyšuje transparentnost a usnadňuje replikovatelnost analýzy.

Po důkladné analýze dat následuje interpretace výsledků, kde si dovedu představit podrobnější a s teoretickými východisky provázanou diskuzi. I přes tyto dílčí nedostatky jsem byl s přístupem Martina Pivoňky i s finální podobou práce spokojen.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaké byly hlavní metodické obtíže spojené s rozdělením politických stran do tří konceptuálních kategorií (lokální/regionální, celostátní, smíšené koalice)? Jakým způsobem mohlo toto rozdělení ovlivnit výsledky a jaká hlavní zjištění to naopak umožnilo dosáhnout?

V Plzni, dne 2. 6. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.